

ABRIL 1976

Nº 57

FRAGUELA: 2ª norma de
Maestro Internacional



**ROBERT BYRNE: CAMPEON DEL
XVI TORNEO "COSTA DEL SOL"**

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1928 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmayo y lo perdió ante Sanz, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos. No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:
Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).
En prensa:
Finales de piezas menores.
En preparación:
Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

Ajedrez 6000

Debemos a los lectores una cumplida explicación de nuestro próximo cambio de título. Ajedrez Canario se transformará en Ajedrez 6000, sin más aparentes variaciones. Al observador sagaz no se le ha ocultado que de varios meses acá, ha ido realizándose en nuestra revista cierta metamorfosis favorable. Papel más blanco y estucado, composición a tres columnas y variada tipografía. Con la incorporación de valiosos colaboradores al cuerpo de redacción (entre los que destaca el G.M. Bent Larsen como director técnico para información internacional), nuestra revista, sin renunciar a su antigüedad y tradición, entra en una segunda época, con nombre de pila remozado y ambiciones nuevas.

¿Por qué Ajedrez 6000?

Cierto aire futurista infunde a este nombre una nueva proyección hacia el futuro. Su semejanza con una famosa tarjeta de crédito de las Cajas de Ahorros Confederadas, expresa su vinculación con una Entidad bancaria tradicionalmente protectora del ajedrez en todas las provincias españolas.

Entendemos que para el lector peninsular, la renuncia a un título localista sólo contribuirá a un halagüeño acercamiento.

Sólo al suscriptor canario podrá aquejar la nostalgia ante el abandono de una denominación familiar. A éste en especial nos dirigimos ahora, recordándole que esta re-

vista, que nació como apoyo a una campaña ajedrecística escolar determinada, ha cumplido sobradamente su inicial etapa. Decenas de millares de niños juegan al ajedrez hoy en Canarias, al igual que en otras regiones españolas. Esta nueva y potente generación necesita de Ajedrez 6000, portavoz de más amplio eco, ventana al gran paisaje bicolor del ajedrez mundial.

Así pues, el primer número de Ajedrez 6000 (ejemplar doble, como es costumbre, para abarcar el V Gran Torneo Internacional Ciudad de Las Palmas) saldrá a la luz durante la primera quincena de junio, correspondiendo a los meses de mayo-junio.

Director: **PEORO LEZCANO**
Director Técnico: **FERNANDO VISIER**

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • ROGELIO MILIAN, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian
JERONIMO TEBAR, Valencia • JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla • JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impreso en el
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Dep. Legal G.C. 175 - 71

PRECIO EJEMPLAR: 60 Ptas.



Nº 57

ABRIL 1976

Sumario

Torneo Costa del Sol	136
Finales básicos (Dr. Rey Ardid) . .	143
Sacrificios en cascada (E. Gufeld). .	145
El arte de ganar torneos (R. Milian)	147
Torneo de Wijk aan Zee	150
Torneo open Maspalomas	153
La ventaja del desarrollo (Diez del Corral)	157
Problemas	159
Ajedrez detrás de la Gran Muralla, (Bent Larsen).	161
Finales artísticos (J. Berger) . .	164
Rubinstein (Lajos Steiner)	165
Sección teórica (F. Visier).	169
Dos matches de Ulf Andersson (Bent Larsen)	171

TORNEO COSTA DEL SOL



CRONICA PARTICULAR

Por J.M. FRAGUELA

La tarde del 5 de febrero, un día antes de comenzar el torneo, con todos los participantes ya instalados en el Hotel Cervantes de Torremolinos, tuvo lugar una rueda de prensa, donde los informadores giraban sus preguntas sobre pronósticos acerca del posible vencedor de la prueba y el papel que cabía esperar de los jugadores españoles. Con base a los resultados que últimamente habían cosechado los grandes maestros allí presentes, fueron Gheorghiu y Sigurjonsson quienes se llevaron las mejores apuestas. El gran maestro rumano acababa de ganar el Zonal Europa III, en Bulgaria, y el islandés traía consigo el triunfo en el reciente Torneo de Orense. Claro que el norteamericano Robert Byrne, candidato al título mundial en el último ciclo del Candidatos, merecía un amplio margen de confianza, pero no menos eran las dudas sobre su forma actual, seguramente como reflejo de su desacertada actuación en el pasado Mont-

lla Moriles. Guillermo García y Pomar quedaron un tanto marginados: el primero porque tras su agotador esfuerzo en Orense y el elevado número de torneos que ininterrumpidamente venía jugando, era lógico pensar que acusara ahora el cansancio de tan dilatada gira. En cuanto a Pomar las razones eran bien distintas, y si queremos reducirlas a un denominador común, tal vez sea IRREGULARIDAD el término más ajustado.

De los promocionables españoles, cubría casi toda la información el proyecto de Bellón de lograr su segunda norma de G.M., seguramente como un efecto de inercia de lo que hiciera en Orense, donde tan cerca estuvo de obtenerlo. Particularmente pensaba que no era éste el torneo idóneo para Bellón, dado que algunos de los participantes tenían en su haber un score claramente favorable con nuestro querido M.I. Al mismo tiempo, su actuación en Orense, con un de-

roche fantástico de energías, muy bien podía repercutir desfavorablemente en su rendimiento. Algo así como el caso de Guillermo García. La confianza hacia los más humildes no resultó precisamente demasiado exagerada. Pero en el supuesto de tener que buscar un "manager", sin duda habríamos recurrido al Director del Torneo, Eleazar Pereiro, quien no se cansaba de animarnos con argumentos como "este Torneo casi siempre ofrece normas a los jugadores españoles". ¡Que sea cierto amigo Pereiro!

Dicen algunos que no suelen ser convenientes los buenos principios, refiriéndose a la brillante iniciación de cualquier actividad. Pero si hay que buscar un mentís a esta paradoja, el ajedrez puede dársele de una manera rotunda. Tan importante es el factor psicológico en nuestro juego que generalmente resulta de vital importancia el feliz comienzo de un torneo. Cla-

CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS
1º	R. BYRNE (EE.UU.)	2540	0	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1	-	1	9,5
2º	CHRISTIANSEN (EE.UU.)	2400	0	0	-	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	1	9
3º	GHEORGHIU (RUMANIA)	2540	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	8
4º	SIGURJONSSON (ISLANDIA)	2530	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7,5
5º	KEENE (INGLATERRA)	2460	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7,5
6º	CIOCALTEA (RUMANIA)	2480	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	1	-	1	1	7,5
7º	FRAGUELA (ESPAÑA)	2380	0	-	-	-	-	-	0	-	-	-	1	-	1	-	7
8º	SZMETAN (ARGENTINA)	2450	-	0	-	-	-	-	-	0	-	1	0	-	1	1	7
9º	POMAR (ESPAÑA)	2430	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	1	-	-	6,5
10º	G. GARCIA (CUBA)	2475	0	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	1	0	1	6
11º	BELLON (ESPAÑA)	2475	0	0	0	-	-	0	0	1	1	-	0	1	-	1	6
12º	MEDINA (ESPAÑA)	2345	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	1	4,5
13º	HERNANDO (ESPAÑA)	2315	-	0	-	0	0	0	0	0	-	1	-	0	0	1	4
14º	MUÑOZ (ESPAÑA)	2200	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0	1

to que hay excepciones, como pueden ser los casos de Tahl o Larsen, quienes en sus mejores etapas no tenían mayores preocupaciones por perder alguna partida de las rondas iniciales, pero estamos refiriéndonos a dos elementos particularísimamente dotados para el ajedrez.

En la jornada inaugural tuve como adversario al Campeón de Castilla, Hernando. Fue una partida interesante que podrá ver el lector en la selección que al final de esta crónica ofrecemos. El ganar esta partida significó que ya tan sólo tenía que hacer el 50% de los restantes enfrentamientos pero aún más positivo que el valor matemático del punto resultó ser el "factor moral", que por primera vez se alimentaba desde el "inolvidable" Torneo de Alicante. Por la noche, en mi habitación, revisé el calendario: G. García, Sigurjonsson, Medina, Gheorghiu y Pomar, eran, por este orden, los próximos rivales. Cuatro grandes maestros y un maestro internacional, Medina, que por otra parte, acostumbra a jugar mejor en las primeras rondas. ¿Cómo superaría esta etapa?. Llegué a la conclusión (que ahora me parece un poco optimista) de que para mi empeño de lograr otra norma de M.I., necesitaba llegar a la 7ª ronda manteniendo ese preciado medio punto positivo conseguido el primer día, o sea, con 3,5 puntos. La táctica que ideé me dio el más satisfactorio de los resultados: procuré jugar con la mayor precisión las aperturas, lo que significó en muchos casos la obtención de posiciones bastantes buenas. En ese momento lanzaba una propuesta de tablas.... Y llegó la 7ª ronda, (el 7 es un buen número para mí: nací un día 7; 7 era el número que me había correspondido en el sorteo y 7 puntos necesitaba para la consecución de la norma) teniendo que enfrentarme a Christiansen. Como diría Hernando, "fue una partida de locos". Primero estubo ganada por el norteamericano, pues en un descuido táctico dejé "colgada" una pieza. Luego fue él quien falló, y mi posición



llegó a ser de esas que llaman "con ventaja decisiva". Pero al final, como justo premio a tan desacertada actuación, hubo reparto del punto. No sé si tuve mucha suerte o mucha desgracia. Al siguiente día me las ví con el jugador local. Antes de comenzar a jugar recordé un comentario de Pomar, que era el único que hasta el momento se había dejado medio punto con Muñoz: "espero que a lo largo del torneo aparezca otro 'donante'; pues no me gustaría ser el único contribuyente....". Bueno, Arturo, ya puedes estar tranquilo, pensé cuando firmé la planilla que decía: tablas. Con Ciocaltea, en la 9ª ronda, tuve que sufrir lo indecible. El rumano jugó descaradamente a ganar; no me sorprendió, pues él pensaba en aquellas alturas del torneo que aún podía aspirar a la norma de G.M., empresa que persigue desde hace más de diez años. (Dice que quiere retirarse del ajedrez cuando sea gran maestro, y que está escribiendo un libro que titulará 100 victorias sobre 100 grandes maestros). Pasé muchos problemas durante toda la partida, pero al fin pude defender un final inferior de alfiles del mismo color. Bellón fue el siguiente adversario. Y aquí sí que tengo que estarle agradecido a la Diosa Fortuna, que seguramen-

te estubo sentada a mi derecha. En una posición totalmente ganada, Bellón pensó más en conseguir el premio de belleza que en forzar un triunfo cómodo, lo que siempre suele ser un error. Ya sólo necesitaba 1 punto de las tres partidas que restaban. Ahora mi mayor enemigo era la ansiedad. Frente a Keene cerré líneas a ultranza, lo que aprovechó el maestro inglés para tomar la iniciativa y hacerme pasar muy malos ratos. Muy diferente fue el choque contra Szmetan, donde el argentino intentó algo, pero en un momento dado prefirió el reparto del punto, decidiendo jugárselo todo en la ronda final frente a Hernando. Así concluyó la ronda nº 12; mi norma ya era un hecho. Ya sin tensión y un tanto eufórico, medí mis fuerzas contra el líder, R. Byrne. Para él era importante ganar; para mí el asunto no presentaba mayores atractivos. Por tanto, el resultado no podía ser otro: victoria de Byrne y el primer cero para mí.

Robert Byrne ha vuelto a ser en Málaga el gran maestro puntero que lograra años atrás una de las plazas para el Candidatos. Su triunfo respondió con toda lógica al mejor ajedrez que se vio en Torremolinos. Una mezcla de merecimientos, sorpresa y fortuna, se conjugaron en la actuación

de Christiansen, que ocupó un lugar imposible de pronosticar a priori por el más consumado adivino. Gheorghiu ganó únicamente 3 partidas, precisamente contra otros tantos españoles, lo que fue un ritmo demasiado lento para correr pareja con Byrne. De los empatados a 7,5 puntos hay que destacar a Ciocaltea, mucho más emprendedor que Sigurjonsson y Keene. Se dio el caso curioso de que éstos dos últimos hicieron el mismo resultado con todos los participantes. Tanto Szmetan como yo quedamos muy satisfechos al lograr los puntos que se exigían para la norma de M.I. Pomar estuvo falto de "garra" y, lo que no es ninguna noticia, bastante inseguro en los planteos. Sobre Guillermo García se cumplió cuanto señalaba al principio de esta cró-

nica. Si es verdad que Bellón tuvo a su alcance por lo menos un punto más, - concretamente el mío- no es menos cierto que su ajedrez se presta a estas contingencias: algunas veces deja la mejor pieza en la red y otros lanza la caña con singular destreza. Antonio Medina cambió a última hora su cometido de árbitro por el de jugador. Es una lástima que sus familiares apuros de tiempo echen por tierra las buenas posiciones que suele obtener en casi todas las partidas. Hernando mostró una vez más ser un buen estratega, pero también volvió a evidenciarse su "talón de Aquiles": la táctica. Para el puesto de colista todo estuvo en orden. Muñoz salía como claro favorito y no hubo sorpresas. Es verdad que jugó algunas partidas interesantes,

pero su experiencia internacional es muy poca.

La organización del "Costa del Sol" nos tiene acostumbrados a los jugadores a un trato muy especial. Su Director, Peireiro, convive de manera muy intensa con los participantes y todo parece que se desarrolla en familia. Buen clima, excelente hotel y un escenario de juego que quizás sea lo único que desentone un poco. Nota de colorido y buen gusto fueron las azafatas encargadas de los tableros murales. Como árbitro del Torneo figuró el canadiense Louis Haritver, gran entusiasta y perfecto conocedor de todos los pormenores que pueden darse en una competición de este tipo.



BLANCAS: SIGURJONSSON
NEGRAS : HERNANDO
DEFENSA CARO-KANN
("LA DANZA DE LAS TORRES NEGRAS")

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P3AD | | |
| 2. P4D | P3CR | 11. C5A | C3R |
| 3. C3AD | P4D | 12. A2D | D4C |
| 4. P5R | P4TR | 13. C3C | D5T |
| 5. P3TR | C3TR | 14. P3T | T1CD |
| 6. C3A | C3T | 15. A3R | P5T |
| 7. AxCD | PxA | 16. D2D | T4T |
| 8. 0-0 | C4A | 17. TD-1C | T4CD |
| 9. C4TD | C2C | 18. C1A | D4T |
| 10. T1R | D4T | 19. P4CD | D2A |

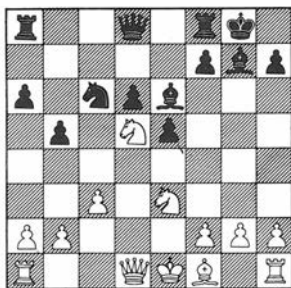
Si 19. ... DxPT?; 20. C3D, amenazando T1T.

- | | | | |
|------------|------|---------|--------|
| 20. C3D | T1C | 27. D2R | T4T |
| 21. TR-1AD | T4A? | 28. C2D | T4CD |
| 22. CxP | T4T | 29. C4R | T4D |
| 23. C3A | A2D | 30. C3A | D3C |
| 24. P4AD | PxP | 31. CxT | PxC |
| 25. TxP | D1D | 32. T3A | Rinden |
| 26. TD-1AD | T4A | 1-0 | |

BLANCAS: R. BYRNE
NEGRAS : G. GARCIA
DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | 8. C3T | P4CD |
| 2. C3AR | C3AD | 9. AxC | PxA |
| 3. P4D | PxP | 10. C5D | P4A |
| 4. CxP | C3A | 11. PxP | AxP |

- | | | | |
|----------|------|-----------|-----|
| 5. C3AD | P4R | 12. P3AD | A2C |
| 6. C4-5C | P3D | 13. C2A | 0-0 |
| 7. A5C | P3TD | 14. C2-3R | A3R |



- | | | | |
|----------|-------|----------|--------|
| 15. P4CR | T2T | 22. DxA | P4D |
| 16. A2C | P4TR | 23. T1D | T2D |
| 17. P3TR | A3T | 24. CxP+ | R1T |
| 18. D3A | A4C | 25. C6A | T3D |
| 19. P4TR | AxC6R | 26. D3D | P5R |
| 20. C6A+ | R1T | 27. AxP | Rinden |
| 21. P5Ci | R2C | 1-0 | |



BLANCAS: SZMETAN
NEGRAS : G. GARCIA
DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 5. C3AD | P3D |
| 2. C3AR | P3R | 6. A3R | C3A |
| 3. P4D | PxP | 7. A4AD | A2R |
| 4. CxP | C3AD | 8. D2R | |

Entrando en el famoso "ataque Velimirovic", que da lugar a vibrantes partidas de ataque.

- | | | | |
|----------|------|---------|-----|
| 8. ... | P3TD | | |
| 9. 0-0-0 | D2A | 10. A3C | 0-0 |

Otra alternativa es 10. C4TD; 11. P4C, P4CD; 12. P5C, C2D; 13. C5A!?, y la teoría todavía no se ha definido sobre quién tiene las mejores chances, cosa común en esta variante.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 11. P4C | CxC | 12. TxC | P4CDi |
|---------|-----|---------|-------|

Un error conocido sería 12... P4R; 13. T4A, D1D; 14. P5C, C2D; 15. T1C, P4C; 16. TxA!, con gran ataque por la calidad sacrificada.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 13. P5C | C2D | 14. T1C | |
|---------|-----|---------|--|

Interesante es 14. P5R!, como en una partida Velimirovic - Feidjonsson, Reykiavik, 1974, donde las blancas ganaron, pero sin oponer el negro la mejor defensa.

14.... C4A?i

El caballo debería quedarse en "d7", para defender el enroque. Más me agradan 14. ... P3CR y 14. ... T1R.

15.P5Ri

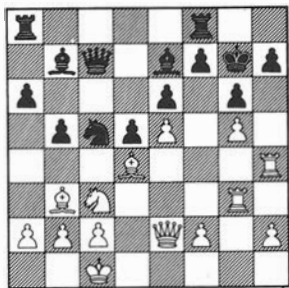
Damjanovic contra Tahl, en una partida reciente, jugó 15. R1C?!, y no consiguió nada.

15.... P3CR 16.T4TR A2C

Interesante era 16. ... PXP; 17. D3A, P4A; 18. DxT,A2C; 19. D7T, T1T; 20. AxC, AxA; 21. C5D!, D3A; 22. C6A+, R1A; 23. DxA+!, ganando. No obstante, habría que investigar bien 20. ... TxD!?, pese a que las blancas tienen 3 piezas por la dama.

17.T3C R2C 18.A4Di P4D?

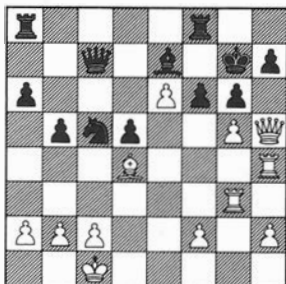
Necesario era 18. ... CxA; 19. PTxC, P4D, aunque las blancas tienen mejor posición jugando 20. P4A.



19.AxPi AxA
20.CxA PxC 21.P6R+ P3A

Si 21. ... R1C; 22.TxP!,AxP+; 23. R1C, RxT; 24. T3T+, A3T; 25. D3R, ganando.

22.D5Tii



La sorpresa que García no había previsto. Las negras pierden en todas las variantes.

22.... C6D+

Si 22. ... T1T; 23. D6T+,R1C; 24. PXP, AxP; 25. TxP+!. Y si 22. ... PxD; 23. PXP+ seguido de mate imparable en pocas jugadas.

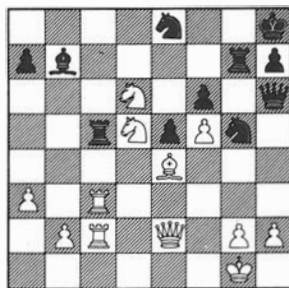
23.R1C PxD 24.PXP+ R1T

Si 24. ... R3T; 25. A3R ,C5A; 26. TxC!.

25.PxA+ C4R 27.TxP TxP
26.PxT=D+ TxD 28.AxT Rinden
1-0

BLANCAS : SZMETAN
NEGRAS : BELLON
DEFENSA SICILIANA

1.P4R	P4AD	19.P4A	C3AD
2.C3AR	P3CR	20.AxA	RxA
3.P4D	A2C	21.D3A+	P3A
4.P4A	PxP	22.A4C	D2R
5.CxP	C3AD	23.P5A	PCxP
6.A3R	C3A	24.PxP	P4R
7.C3AD	0-0	25.A3A	R1T
8.A2R	P3C	26.C5D	D1A
9.0-0	A2C	27.A4R	T1A
10.P3A	P3D	28.D3A	D3T
11.D2D	D2D	29.T3A	T2C
12.TD-1A	TR-1D	30.P3TD	C1D
13.TR-1D	C1R	31.C2D	C2AR
14.C3C	C4R	32.D2R	C4C
15.D1R	D1A	33.T1-1AD	P4C
16.C5D	T2D	34.T1-2A	PxP
17.A4D	P3R	35.CxPAD	T4A
18.C3R	D1D	36.CxPD	



36.... CxC
37.TxT C3xA 39.TxA+ T1C
38.T8A+ AxT Rinden 0-1

BLANCAS : GHEORGHIU
NEGRAS : SZMETAN
APERTURA INGLESA

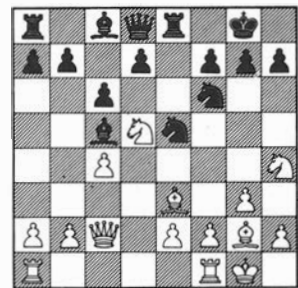
1.P4AD C3AR
2.C3AD P4R 4.P3CR A5C
3.C3A C3A 5.C5Di?

Más practicado es 5. A2C,0-0; 6. 0-0, P5R; 7. C1R,6 7.C5CR.

5.... P5R

Para igualar puede jugarse 5. ... CxC; 6. PxC, C5D.

6.C4T A4A
7.A2C 0-0 10.DxP C4R
8.0-0 T1R 11.D2A P3A
9.P3D PxP 12.A3Ri



Novedad teórica que el gran maestro rumano ya había ensayado contra Castro, en Niza, 1974. Con una continuación natural como 12. C3A, CxP; 13. C4T, A1A; 14. DxC, P4CD!, las negras obtienen una posición muy agradable.

12.... PxC

No 12. ... A1A; 13. CxC+,DxC; 14. A4D, con gran presión.

13.AxA P3D

Si 13. ... D2A; 14. A4D, DxP; 15. DxD, PxD; 16. C5A, P4D; 17. C3R, C3A; 18. AxC, PxA; 19. AxP, A3R; 20. TR-1D, con posición muy superior para las blancas.

14.A4D PxP 15.TR-1D

Incrementando la presión.

15.... C3Ai

La única solución: devolver el peón para cambiar uno de los alfiles blancos.

16.DxP CxA 18.T2D A3R
17.TxC D3C 19.D4D?i

Mejor era 19. D4A!, P4D; 20. C5A, con una pequeña ventaja del blanco.

19.... DxD 20.TxD TD-1A!

Ahora las negras consiguen su eficiente compensación por sus debilidades.

21.AxP T1C
22.A6T TxP 26.T6AD P3C
23.TxP TxPT 27.C4D T1D
24.TxT AxT 28.P3R T3D
25.C5A C5R 29.TxT

Mejor era 29. T8A+, R2C; 30. A3D, pues, aunque la posición es de tablas, aún las negras tendrían que jugar con cuidado.

29.... CxT 31.CxP A2D
30.C6A A3Ri 32.P3A

Un poco mejor era 32. A1A, para seguir con A2C y C6A, pero de cualquier modo el final sería tablas.

32.... P4Ai Tablas 1/2-1/2

Y en este momento se acordó el empate. Las blancas tendrían que devolver el peón para conseguir liberar su caballo.

Comentarios de
J. SZMETAN



FRAGUELA, que obtuvo su segunda norma de M.I.



BLANCAS: GHEORGHIU
NEGRAS : BELLON
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 3.P4D PxP
2.C3AR P3R 4.CxP P3TD

Otra línea es 4. ... C3AD, como acostumbran a jugar Spassky y Andersson. Claro que es posible también 4. ... C3AR ; 5. C3AD, P3D.

5.A3D P3CR

Hace algunos años se jugaba casi siempre 5. ... A4A, recomendada por Smyslov, pero ahora la "moda" ha cambiado.

6.0-0 A2C 7.A3R C3AR

La alternativa es 7. ... C2R, preferida por Hübner y Olafsson.

8.P4ADi P3D

La amenaza era 9. P5R.

9.C3AD 0-0
10.T1Ri CD-2D 11.A1ARi

Esto mismo jugué contra Gipslis en el Torneo Alekhine, Moscú 1967. También es posible 11. T1AD, por ejemplo 11. ... P4D!?: 12. PAXP, PxP; 13. PxP, C3C; 14. C3A, Torre-Gheorghiu, Manila, 1974.

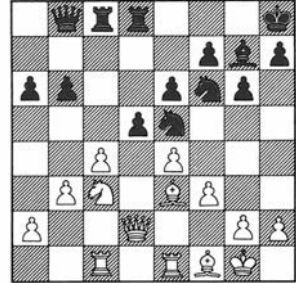
11.... P3Ci?

Una jugada bastante arriesgada. Normal es 11. ... D2A.

12.C6Ai D2A 14.CxA TDxC
13.C7R+ R1T 15.T1A

Habiendo obtenido la pareja de alfiles, las blancas juegan ahora de una manera tranquila, posicional.

15.... TR-1D 17.D2D C4R
16.P3A D1C 18.P3CD P4Di?



19.PRxPi

Mucho mejor que 19.PAXP,P4CD!, con contrajuego.

19.... PxP
20.CxP P4CD 21.A5Ci

Esta clavada es muy molesta.

21.... PxP 23.T1C D2T+
22.PxP T2D 24.R1T CxC

No sirve 24. ... CxPAD, debido a 25. AxC4A, TxA; 26.AxC!, AxA; 27. D6T, y las blancas ganan inmediatamente.

25.PxC D1T 26.TR-1D P3A

Unico modo de intentar recuperar el peón.

27.A3R T1-1D 28.D5Ti

Por esta razón la combinación de las negras no es correcta.

28.... P4T
29.DxP DxD 31.TxT TxT
30.AxD TxP 32.P4TDi P4A

Intentando un último contrajuego.

33.A5CD C6D
34.A4AD T1D 35.A6C

Ganando tiempos.

35.... T3D
36.P5T C7C 37.A5C

Decisivo.

37.... C8D 40.P8T=D+ R2T
 38.P6T C6A 41.A1CiRinden
 39.P7T CxT 1-0

Comentarios del
 G.M. F.GHEORGHUI

BLANCAS: BELLON
 NEGRAS : R. BYRNE
 DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD
 2.P4AR C3AR 20.D3T 0-0-0
 3.C3AD P4D 21.P4A PXP
 4.P5R C1C 22.AxPA D3C
 5.C3A P3R 23.D3R A4C
 6.P4CD PXP 24.TR-1C DXP
 7.C5CD P3TD 25.AxA DXA
 8.C5-4D C3AD 26.DxD TXD
 9.P3TD A2D 27.A4A PXP
 10.PXP AxP 28.AxP+ R2A
 11.P3A CxC 29.PXP A4A+
 12.CxC A4A 30.R1T T1R
 13.C3A C3T 31.T1AD R3A
 14.P4D A2R 32.T2T TxT
 15.A3D D2A 33.AxT TxP
 16.A2D C4A 34.T1A P4CD
 17.P4C C5T 35.A1C P3T
 18.0-0 CxC+ 36.R2C T7R+
 19.DxC P3A 37.R3A, las
 blancas pierden por tiempo 0-1

BLANCAS: MEDINA
 NEGRAS : KEENE
 DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R
 2.P4D P4D 3.C2D C3AR

3. ... P4AD!, es la forma más sencilla de jugar esta línea.

4.P5R CR-2D 5.P4AR

La mejor jugada. Véase la partida Westerinen-Keene, Alicante, 1975, comentada en esta revista. Las blancas solidifican un poderoso centro de peones y obtienen posibilidades de ataque en el flanco de rey. Sin embargo, las negras disponen de algunos interesantes recursos tácticos.

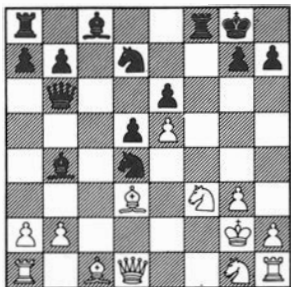
5.... P4AD
 6.P3A C3AD 8.PXP D3C
 7.CD-3A PXP 9.P3CR P3A

Este movimiento fue empleado en la partida Portisch - Tahl, 1960.

10.A3Di

Portisch jugó 10. A3T, pero tras 10. ... PXP; 11.PAXP,A5C+; 12. R1A, O-O!!; 13. R2C, (si 13. AxP+, R1T, con la amenaza CxPD) 13. ... C2DxP; 14. PxC, CxP, con gran compensación por la pieza, pues si 15. D4D, CxC; 16. DxD??, C8R mate.

10.... PXP 12.R1A 0-0
 11.PAXP A5C+ 13.R2C CxPD



El sacrificio no tiene ahora tanta fuerza como en la variante que antes comentaba, pero el negro no tiene otra opción.

14.CxC CxP 15.A4ARi

Esta jugada refuta probablemente todo el plan de las negras.

15.... CxA 18.C1-3A P4R
 16.DxC A3D 19.C5CD D1D
 17.AxA DxA 20.D3Ci

De esta forma, las blancas pueden bloquear en "d4", en el supuesto de que las negras avancen su peón de rey.

20.... P5R
 21.C3-4D D4C 22.TR-1Ri

No 22. TR-1AR, por 22... D7D+; 23. R1T, A6T; 24. DXP+, R1T; 25. TxT+, TxT; 26. DXPR, D7AR, ganando las negras.

22.... A5C

Pero no 22. ... A6T+; 23.RxA, T7A, debido a 24. TxP!.

23.D3R D4T 24.R1C?i

Con 24. P4TR, las blancas darían con ventaja decisiva. Hay que tener en cuenta que en estos momentos Medina se encontraba muy apurado de tiempo.

24.... A6T 25.C3AD

Si 25. C2R, D6A; 26. DxD (no 26. C4A, por 26. ... TxCl) 26. ... PxD; 27. C4A, P7A+ seguido de 28. ... P4CR, con igualdad.

25.... T2A
 26.C4-2R T1-1AR 28.PxT P5D
 27.C4A TxC 29.DxPR PxC

Y en esta posición se acordó el empate. 1/2-1/2. Por supuesto, las blancas aún están mejor, pero les restaba muy poco tiempo para completar las 40 jugadas del primer control. Una interesante aportación a la teoría de esta variante.

Comentarios de
 R. KEENE

BLANCAS: FRAGUELA
 NEGRAS : HERNANDO
 GAMBITO VOLGA

1.P4D C3AR
 2.P4AD P4A 4.PXP P3TD
 3.P5D P4CD 5.C3AD

Una de las ideas más modernas para luchar contra el Gambito Volga.

5.... PXP

Si las negras no quieren entrar en complicaciones, pueden jugar 5. ... P3D, aunque en tal caso no habría problemas para el alfil de "f1".

6.P4R P5C 7.C5C

Un caballo que difícilmente podrá regresar a su terreno.

7.... P3D 8.A4AR

Se ha dicho que esta jugada tiene el inconveniente de permitir 8. ... P4CR; 9. AxPC, CxPR pero a mí no me disgusta la posición de las blancas tras 10. A4AR.

8.... CxP

Aparentemente es un suicidio, sin embargo veremos que las negras tenían preparada una sorpresa.

9.D2R

La jugada lógica. 9. A4A, tiene el inconveniente de 9. ... C3AR; 10. D2R, T3T!, y las negras se defenderían con éxito.

9.... P4CRi



Forzado, pero suficiente para reducir la presión que pesa sobre el punto "d6".

10.A1A

¿Hay algo mejor?. Desde luego no es nada atractivo 10. DxC, PxA, y las negras tendrían la mejor parte, pudiendo instalar su alfil de casillas negras en la gran diagonal.

10.... A4A?i

Este movimiento me sorprendió, pues me parecía mucho más fuerte 10. ... C3A!, contra lo que pensaba seguir con 11.AxP, y si 11. ... CxP; 12.D3A,A2C; 13. A4AD, con ventaja decisiva. Sin embargo, con la sencilla réplica 11. ... A2CR!, las negras quedarían con mejor partida.

11.P4CRi

Ahora el blanco tiene la iniciativa a base de especular con la mala ubicación del alfil negro.

11.... A3C 12.P3AR

Si 12. P4TR, D4T!, y las negras estarían ganando.

12.... C3AR
13.P4TRiPxP 14.P4A A5R

La alternativa principal era 14. ... C5R, contra lo que pensaba jugar 15. P5A, C6C; 16. D2AR, CxT; 17. DxPT, y no serviría 17. ... P3R, por 18. A5C, A2R; 19. P6A, A1A; 20. PxP, ganando.

15.TxP AxP 16.P5C C5R

Esto pierde. Pero ciertamente no resultaba muy atractivo tener que retroceder con el caballo a su casilla de origen, sobre todo después de haber

galopado de manera tan audaz.

17.P5A T4T

Si 17. ... C6C; 18. D3D!, ganando.

18.TxC D3C
19.P4T AxT 20.DxA

En cuanto a material, las negras están algo mejor, pero les falta espacio para poder desembolverse con garantías.

20.... D3A 21.D2R

Esta claro que las blancas no deben cambiar las damas, y esta retirada es única.

21.... D8T

De otra forma el blanco jugaría A2C.

22.CxP+ R2D
23.CxP DxC 24.D6R+

Es probable que 24. CxT fuera suficiente, pero es mucho mejor dar mate.

24.... R2A 26.C8D+ R2T
25.A4A+ R2C 27.D8A Rinden
1-0

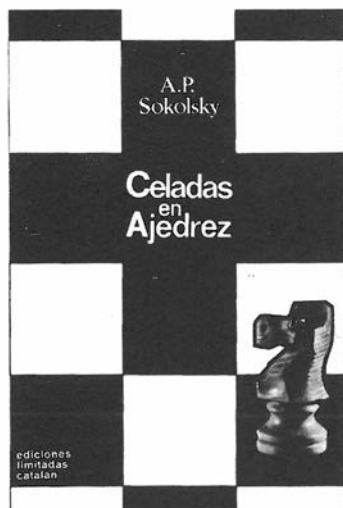
Comentario de
J.M. FRAGUELA

ULTIMAS PUBLICACIONES

The Complete Games
of World Champion
Anatoly Karpov

Figurine algebraic notation

K.J.O'Connell, D.N.U. Levy, J.B.Adams



A Contemporary
Approach to the
Middle Game

Aleksei Suetin



FINALES BASICOS



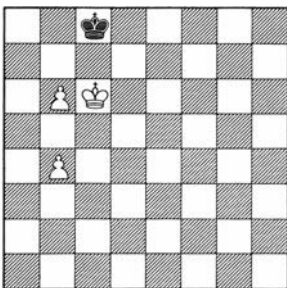
Por el Dr. Rey Ardid

Rey y dos o mas peones contra Rey solo

I.- PEONES DOBLADOS

Dejando aparte la regla del cuadrado del peón, aplicable aquí íntegramente, los peones doblados en una columna que no sea de torre (en cuyo caso se aplica asimismo la regla correspondiente a los peones de torre), ganarán si están apoyados por su rey, con mucha más frecuencia que si se trata de un peón solo. Esto se comprenderá fácilmente si consideramos que, disponiendo de 2 peones, tenemos la facultad de ganar tiempos impidiendo el ahogue, o de entregar uno de ellos para conseguir con el otro una posición teóricamente ganada. Algunos ejemplos ilustrarán mejor estas posibilidades:

DIAGRAMA 1



Aunque en la posición del diagrama 1 el peón de b6 da jaque al avanzar a su 7ª casilla (lo que produciría tablas si sólo existiese dicho peón), el juego está ganado por las blancas, que a costa del sacrificio oportuno del peón más avanzado, construirán con el otro una posición victoriosa:

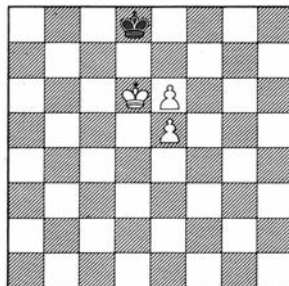
1. b7+ Rb8
2. b5 Ra7 3. b8=D+ i

No 3. Re7?, que daría tablas por ahogado.

3... Rxb8 4. Rb6 y gana

Hay veces, sin embargo, en que, aún con el peón doblado, no se pueden evitar las tablas:

DIAGRAMA 2



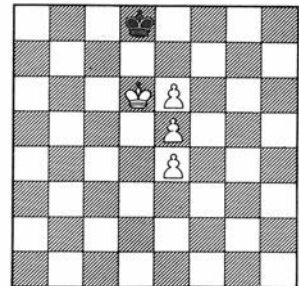
En el diagrama 2, si juega el negro pierde, aunque no existiese el peón e5 (1. ... Re8; 2. e7, Rf7; 3. Rd7, etc.), pero si es mano el blanco, no puede evitar las tablas ni aún con el segundo peón:

1. e7+ Re8

Y ahora el rey negro queda ahogado, lo mismo si se juega 2. Re6 como 2. e6. Si en la posición inicial el peón e5 estuviese en e4, se ganaría del siguiente modo: 1. e7+, Re8; 2. e5, Rf7; 3. Rd7 (también 3. e8=D+, Rxe8; 4. Re6, etc.) y el peón se corona.

Si en esta misma posición tuviese el blanco un peón triplicado en la columna e, como ocurre en el diagrama 3:

DIAGRAMA 3



El blanco ganaría también, entregando oportunamente su peón más avanzado:

1. e7+ Re8 2. Rd5i Rxe7

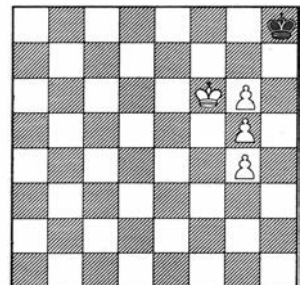
Si 2. ... Rd7 ó Rf7; 3. e8=D+!, Rxe8; 4. Re6 y gana.

3. e6 Re8
4. Rd6 Rd8 6. e5 Rf7
5. e7+ Re8 7. Rd7 ó
7. e8=D+, etc.

He aquí una maniobra análoga con peón triplicado, en la que hay que tener en cuenta las posibilidades de rey ahogado por la proximidad al rincón:

DIAGRAMA 4

KLING Y HORWITZ



En el diagrama 4, el blanco gana sacrificando oportunamente sus peones más avanzados para obtener con el restante una posición teóricamente decidida a su favor:

1.g7+ Rg8

Si 1. ... Rh7; 2. g8=D+, Rxcg8; 3. Rg6, Rh8; 4. Rf7, Rh7; 5. g6+ y gana.

2.Rf5i Rxcg7 3.g6 Rh6

Si 3. ... Rg8; 4. Rf6, Rf8; 5. g7+, Rg8; 6. g5, Rh7; 7. g8=D+, Rxcg8; 8. Rg6, etc.

4.g7i

Si 4. Rf6?, tablas por ahogado.

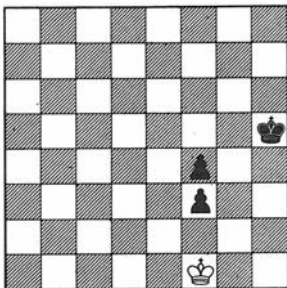
4.... Rxcg7 5.Rg5

Ganando con arreglo al precepto general de las casillas eficaces.

En la práctica de los maestros se ven alguna vez finales como los estudiados más arriba; he aquí un ejemplo.

DIAGRAMA 5

ELISKASES-BOGOLJUBOFF



TABLAS

En el diagrama 5, las negras no pudieron ganar, continuando el juego de este modo:

1.Rf2 Rg4 2.Rf1i

Si 2. Rg1?, Rg3 y gana.

2.... Rf5
3.Rf2 Re4 5.Re1 f2+
4.Rf1 Re3 6.Rf1 Tablas

Pues tanto 6. ... f3 como 6. ... Rf3 ahogarían al rey blanco. Si saltasen las negras, tan poco podrían ganar:

1.... Rg4

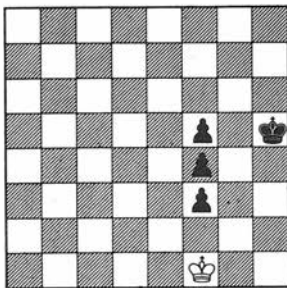
Si 1. ... Rh4; 2. Rf2, Rg4, tablas.

2.Rf2 R juega 3.Rxf3 Tablas

Si en la posición del diagrama 5 estuviese el peón negro de f4 en la casilla f5, ganaría el negro, a causa del tiempo que podría aprovecharse con el oportuno avance de dicho peón. Del mismo modo; si añadimos un peón negro en f5, en el citado diagrama 5, vencerían las negras por la manobra ya vista en el diagrama 4.

DIAGRAMA 6

DR. EUWE "HET EINDPELS"



Veamos cómo gana el negro a partir del diagrama 6, tanto siendo mano como no siéndolo:

1.Rf2 Rg4

Claro está que si 1. ...Rg5?; 2. Rxf3 y el juego sería tablas.

2.Rf1 f2i 5.Rg1 f2+
3.Rxf2 f3 6.Rf1 f4
4.Rf1 Rg3 7.Re2 Rg2
y gana

Si sale el negro, jugaría 1. ... Rh4; 2. Rf2, Rg4, ganando como en la variante anterior.

(CONTINUARA)

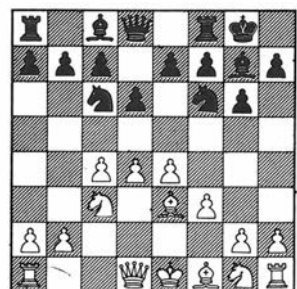


SACRIFI

Blancas: Bagirov
Negras: Gufeld
Kirovabad, 1973

A veces dicen que en nuestros tiempos se juega algo "seco" en comparación, sin ir más lejos, con el siglo pasado, cuando no mezquinaban los sacrificios materiales para atacar al rey. Por supuesto que ahora se juega distinto: observando en dorma más estricta y objetiva las exigencias de la posición. Pero suele ocurrir que la posición requiere sacrificios. Y entonces... Como en esta partida; las negras en distintos momentos sólo dejaron de ofrecer en sacrificio dos de sus ocho piezas: el alfil rey, que las blancas cambiaron todavía en la apertura, y la dama, que fue la encargada de dar el golpe decisivo. Además, la particularidad de la partida consiste en que al principio atacaron, en realidad, las blancas. Las negras, por su parte, tuvieron la suerte de poder llevar a cabo, en una situación donde la vida de su rey pendía de un hilo, un contraataque en que llevaban literalmente un solo tiempo de ventaja. Y fue precisamente para conservar ese tiempo que se efectuaron abundantes sacrificios en aras de la lucha.

1. P4D P3CR 4. P4R CR3A
2. P4AD A2C 5. P3A O-O
3. CD3A P3D 6. A3R C3A



OS EN CASCADA

Por E. Gufeld

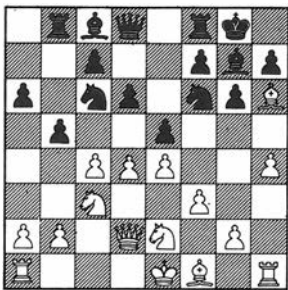
Ha sido desarrollado uno de los sistemas de mayor actualidad en la Defensa India del Rey. Las negras renuncian a otros planes tales como 6. ... P3C ó 6. ... CD2D bajo el entendimiento de que éstos proporcionan a las blancas una mayor libertad de acción que el intento de intensificar de inmediato la presión sobre el punto clave 5D, en combinación con el posterior avance P4R. ¿Y por qué no efectuar de inmediato 6. ... P4R? Ocurre que esta clásica continuación ha sido demasiado bien estudiada y conduce a una lucha con mejores posibilidades para las blancas.

7. CR2R T1C

Si las negras juegan en seguida 7. ... P4R, el juego pasa al carril del sistema clásico citado. Las negras se proponen ocupar primero espacio en el flanco dama, donde trata de guarecerse el rey blanco.

8. D2D P3TD

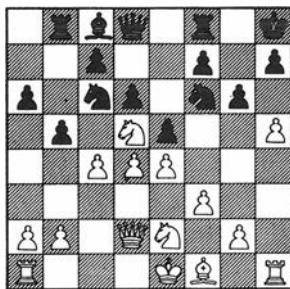
9. A6T P4CD 10. P4TR P4R



Mientras las negras operaban en el flanco dama, las blancas iniciaron el ataque directo al rey.

11. AxA RxA

12. P5T R1T 13. C5D!

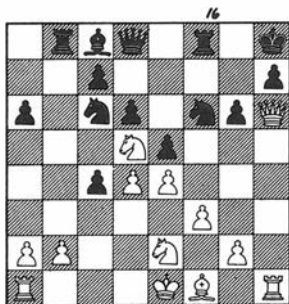


Estrategia correcta. Las blancas amenazan 14. CxC y 15. P5D, después de lo cual su ataque se desarrollará por sí mismo. ¿Cómo replicar? Las jugadas como 13. ... C1C ó 13... C1R son demasiado pasivas, y en situaciones análogas la demora equivale a la muerte.

13.... PxpA!

Para justificar todo su juego precedente, las negras se ven obligadas a dejar que las blancas ataquen; pero éstas, para lograr éxito, necesitan incorporar a la lucha su principal reserva: la torre dama, y eso está llamado a impedirlo.

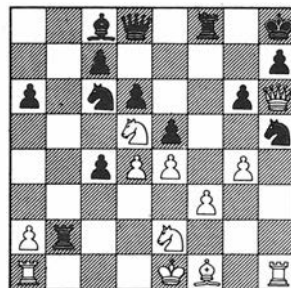
14. PTxP PAXP 15. D6T



¿Quién no efectuaría aquí un lance tan amenazante? Parece increíble que precisamente este lance deja escapar toda la mínima ventaja que las blan-

cas tienen merecida por iniciar el juego.... El análisis más minucioso demuestra que sólo un juego consecuente en el centro mediante 15. CxC y 16. P5D, proporcionaba a las blancas posibilidades algo mejores. Pero para eso era indispensable distraerse por un momento del asalto directo sobre el flanco rey, cuando este asalto es tan seductor y promete tan rápido éxito....

15.... C4TR! 16. P4CR TxPC!

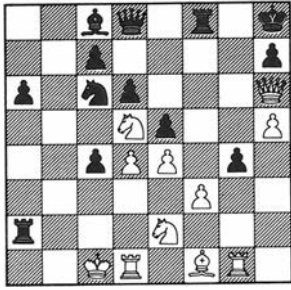


Comienzan los sacrificios. Por el momento todavía no se trata de un contraataque sino sólo de contrajuego, que distrae la atención de las blancas y justifica la entrega de toda una pieza. Las blancas subestimaron la fuerza de ese contrajuego.

17. PxC P4C 18. T1CR P5C!

El ambiente sobre el tablero está caldeado al máximo. El rey blanco también se halla bajo fuego. ¿Pasar a la defensiva o jugarse el todo por el todo llevando al combate la torre de "retaguardia"? Bagirov adopta la decisión correcta.

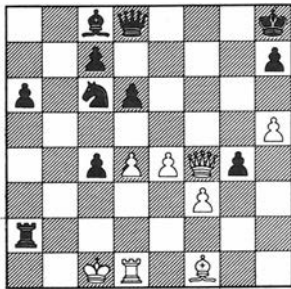
19. O-O-O! TxPT



20.C(2)4A?

La falencia de la idea acertada consiste en la forma de su ejecución por las blancas. Había que devolver la pieza mediante 20. A3Tj; TxC; 21. AxP y ambas partes no tendrían nada mejor que tablas después de 21. T2A; 22. AxA, DxA; 23. C6A, D1CD; 24. T8C+; DxT; 25. CxD, C5C; 26. T2D, T8R+; 27. T1D (27. R2C?, TxPAj), 27....T7Rj. Mientras que ahora las negras alcanzan, justo a tiempo, a organizar un temible contraataque.

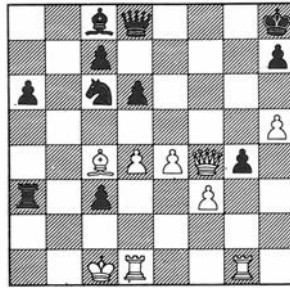
20.... PxC
21.CxP(5A) TxC! 22.DxT



Las blancas tienen nuevamente ventaja material, pero sus amenazas inmediatas están rechazadas. Para reorganizar el ataque, necesitan llevar el alfil a 4A, capturar el peón C e ir con la torre a 1AR. De tal manera, las negras disponen de tres tiempos para desarrollar la iniciativa. ¿Pero cómo explotar esos tiempos? Si 22. ... T8T+; 23.R2D, P6A+; 24. R1R, TxT+; 25. RxT, CxP, entonces 26. A4A; y la iniciativa pa-

sa a manos de las blancas. Eso pudo ocurrir sólo porque las negras trataron de atacar con fuerzas pequeñas sin preocuparse de las reservas. ¡A igual que en los campos de batalla, semejante estrategia resulta aventurada! Por consiguiente, todas las fuerzas deben ir en apoyo de la torre que es plaza de avanzada...

22.... P6A! 23.A4A T6T!



¡La jugada más difícil de la partida! En situaciones similares dan ganas de hacerlo todo a ritmo acelerado. Sin embargo, después de 23. ... T5T; 24. A3C, el ataque se ahogaba, ya que a 24.... A3R, no 25. AxA, C5C; 26. R1C, C6D y las negras ganan, sino 25. AxTj.

La "clave" de la posición por extraño que parezca, es el peón blanco de 3AR. Por ejemplo: 24. T2C, C5C; 25. R1C, P7A+; 26. TxP, TxP; pone fin a la resistencia de las blancas.

Otras continuaciones permiten a las blancas consolidar la defensa. Por ejemplo: 23. ... T8T+; 24. R2A, CxP+; 25. TxC, TxT; 26. D5R+; y las blancas ganan.

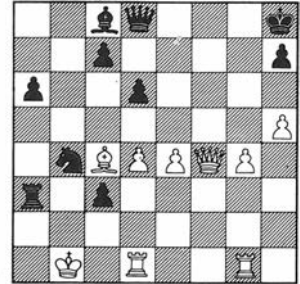
24.PxPC C5C

Las reservas se aproximan: ¡Ya amenazan mate en una!

25.R1C!

¡Las blancas presentan una fiera resistencia!

falta hacer una sola jugada para amenazar nuevamente al rey negro T1AR. Para ello están dispuestas a aceptar grandes sacrificios materiales: 25. ... P7A+; 26. R2C, PxT=D; 27. TxD, y las negras, teniendo pieza de ventaja, pierden, ya que no hay defensa satisfactoria contra la amenaza 28. T1AR (de paso también 28. RxT). Lo fundamental es que el ataque de las negras se ahogaba porque era conducido por fuerzas, a pesar de todo, insuficientes.



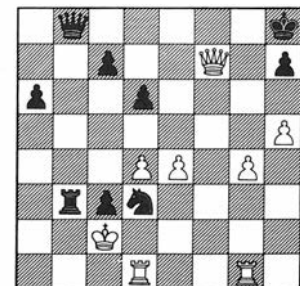
25.... A3R!! 26.AxA C6D!

Por cada tiempo que necesita su dama para abrirse camino hacia la decisiva arteria (vertical CD) las negras sacrifican una pieza.

27.D7A!

Levantando nuevos obstáculos en el camino de las huestes negras, las cuales, en caso de 27. TxC?, D1C+, lograban rápidamente su objetivo.

28.... D1C+
29.A3C TxA+ 30.R2A



Eugen Vasiukov en los torneos de relativa fuerza y el "daño" que le hacen los jugadores inferiores a él. En contraposición a Vasiukov podemos ver al GM húngaro Istvan Csom quien en los torneos de mediana fuerza obtiene resultados relevantes lo que hacen pensar que estos eventos están "hechos a su medida". A veces podemos pensar que la suerte el propio jugador es capaz de procurársela, sírvase para ilustrar lo antes expresado el ejemplo del ex campeón mundial Mijail Tal, es sabido por todos que a veces las rondas iniciales son funestas para el "genio de Riga" incluso se ha llegado a postular en broma que: "Tahl no es Tahl si no pierde en la primera ronda". Sin embargo, al final derrochando maestría y dominio sabe recuperarse admirablemente bien finalizando a todo tren.

En los últimos años se han puesto de "moda" los torneos Open (Abiertos), donde realmente la heterogeneidad en la fortaleza ajedrecística alcanza su máximo exponente, sin embargo, pese a la popularidad de éstos, algunos GM de primera fila se han abstenido totalmente de participar, entre ellos podemos mencionar a Petrosian y a Portisch; entre los cultivadores más asiduos a esta modalidad figuran Brown, Kavalek, Quinteros, Larsen, etc.; es de recordar que Keres, precisamente en su despedida de la vida se adjudicó el Open de Vancouver, logrando un alto resultado.



Los torneos internacionales celebrados en el transcurso de la década del 60 mostraron jugadores que con sus altos resultados formaron un cuarteto de "clientes asiduos" a los primeros lugares en disputa en los eventos en que intervenían, a saber por su orden: Robert Fischer, Victor Korchnoi, Boris Spassky y Bent Larsen. El ex campeón mundial R. Fischer, quien desde hace más de 3 años no mueve un trebejo en partidas oficiales, en 21 torneos celebrados alcanzó el puesto de honor en 16 oportunidades, sobresaliendo sus actuaciones en Mar del Plata 60 (13,5-15); Interzonal de Estocolmo 62 (17,5-22); Campeonato USA 63-64 (11-11); en 1970 se destacó en Rovinj - Zagreb (13-17); Buenos Aires (15-17) e Interzonal de Palma de Mallorca (18,5-23). Es de señalar que en el último torneo donde no ocupó el puesto de honor fue en 1966 en la II Copa Piatigorsky, donde fue relegado por Spassky a la se-



gunda posición. Otra característica sensible en Bobby consituye que la inmensa mayoría de sus últimas victorias han sido muy holgadas, ya que ha logrado aventajar a sus más cercanos rivales en varios puntos.

El soviético Victor Korchnoi, obtuvo 18 primeros lugares en 30 eventos, pudiéndose resaltar de manera especial su proclamación en 4 oportunidades como Campeón de su país, en 1960 (14-19); 1962 (14-19); 1964 (15-19) y 1970 (16-19). Además otras de sus relevantes actuaciones fueron en Buenos Aires 60 (14-19); II Capablanca 63 (16,5-21); XXX Hoogoven 68 (12-15) y Palma de Mallorca 68 (14-17). A Korchnoi le cupo el mérito de ganar consecutivamente 5 eventos, comenzando en Wijk aan Zee 68 hasta el VII Capablanca 69, de mostrando así una vez más sus dotes de alta combatividad inherentes a su estilo de juego.



Boris Spassky, campeón mundial desde 1969 hasta 1972; celebró 29 torneos, ocupando la posición cimera en 17 ocasiones, entre sus mejores logros podemos citar Mar del Plata 60 (13,5-15); XXIX Campeonato de la URSS 61 (14,5-20); Zonal de Moscú 64 (7-12); Interzonal de Amsterdam 64 (17-23) y la II Copa Piatigorsky 66 (11,5-18). Boris ha sido invariablemente integrante del equipo de la URSS a las Olimpiadas Mundiales, obteniendo buenos resultados en diferentes tableros,

alcanzando en varios de ellos la mejor actuación valederos para la presea dorada.

El siempre optimista y fuerte GM danés Bent Larsen, al igual que Korchnoi, logró anotarse 5 primeros puestos sucesivamente, desde el V Capablanca 67 hasta el II Mónaco 68; si analizamos los resultados de Bent en este período podemos observar que ganó la mitad de los 30 torneos en que participó, o sea, que su efectividad fue del 50%. Sus más sonados éxitos fueron en el Interzonal de Amsterdam 64 (17-23); Interzonal de Susse 67 (15,5-21); III Palma de Mallorca 67 (13-17); V Palma de Mallorca 69 (12-17) y Lugano 70 (9,5-14). Destacable en este incansable luchador es su participación y clasificación obtenidas en los Interzonales celebrados en la década (excepto Estocolmo 62) donde en dos ocasiones emergió vencedor y en la otra ocupó el segundo lugar.

Es muy cierto que los proverbios "son el eco de la experiencia" y si miramos al recién concluido quinquenio 71-75 podemos expresar el viejo refrán de que "los tiempos cambian". ¿Por qué?. La respuesta es sencilla, ninguno de los 4 colosos de la década anterior figuran entre los consistentes ganadores de certámenes en esos años, por ejemplo



Korchnoi y Larsen han triunfado en 4 oportunidades; Spassky tan solo en 2 y Fischer... en ninguna. Por supuesto lo de Bobby es comprensible, pues to que él sencillamente se ha abstenido de jugar. Ante esta situación es posible imaginar que la nueva generación ha llegado y que precisamente su arribo ha opacado a tan prestigiosas figuras, sin embargo la realidad es bien distinta, puesto que el jugador que en más torneos ha vencido no pertenece a la "nueva ola",



sino que precisamente en este año cumplirá los 40 años, ¿su nombre?, Mijail Tahl ex campeón mundial quien en este período se ha agenciado 11 torneos internacionales, pero lo que más contrasta a este gran logro es que el "genio de Riga" en la pasada década solamente pudo alcanzar 9 veces los altos honores en 25 salidas. Los triunfos de Tahl han sido los siguientes: Tallin 71 cat 9 (11,5-15); en 1972, Sujumi cat 9 (11-15) y XL Campeonato URSS cat 11 (15-21) en 1973, XXXV Hoogoven cat 11 (10,5-15); Tallin cat 10 (12-15); Socchi cat 12 (11-15) y Dubna cat 9 (11-15); en 1974, XLIX Hastings cat 10 (10-15), X Lublin cat 8 (12,5-15), Halle cat 10 (11,5-15) y Novisad cat 7 (11,5-15). Sin em-

bargo 1975 fue un año adverso para él, pues no pudo obtener ningún primer lugar.

Algo resagados a "Mischa" en cuanto a más torneos ganados, independientemente de que la participación haya sido en mayor o menor grado, aparecen Lubomir Ljubojevic, Lev Polugaievsky y Vlastimil Hort, todos contando en su haber ocho triunfos. Seguidamente con 7 premios figuran Anatoly Karpov y Lubomir Kavalek. Como se podrá apreciar la "clase joven" solamente está representada, muy dignamente por cierto, por el Campeón Mundial A. Karpov y L. Ljubojevic. Es interesante acotar la impresionante trayectoria que ha seguido Karpov a lo largo de los 10 torneos internacionales que ha jugado en los últimos cinco años, además como cuestión primordial puede plantearse que sus últimos tres triunfos han sido en solitario (Madrid 73, III Vidmar 75 y Milán 75) eventos todos estos de categoría superior a la 10, pero aún hay más, Karpov posee en su historial el haberse anexado el lugar de honor en los dos certámenes más fuertes que se han celebrado al estar enmarcados en la categoría 14 dentro del baremo de la FIDE, nos referimos al II Alekhine Memorial 71 (11-17) y al pintoresco e inusitado torneo de Milán 75 (12-21).



WIJK AAN ZEE

LIUBOJEVIC, Liubomir

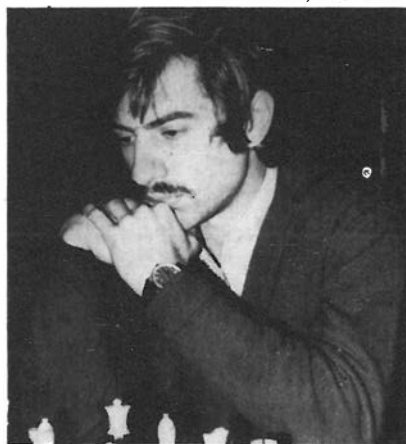
La localidad holandesa de Wijk aan Zee, ha celebrado este año los dos grandes torneos que tradicionalmente tenían lugar en Beverwijk: uno de grandes maestros y otro de promoción para maestros internacionales. Ambos abarcaron una nómina potente de doce jugadores.

Decíamos en nuestro número de enero que el año 1975 podría titularse "el año de Ljubojevic", pronosticando para el maestro yugoslavo el Oscar de Ajedrez. Erramos por muy poco, ya que Ljubojevic sólo obtuvo el segundo puesto, detrás de Karpov. Y a la vista de sus comienzos, acaso el año 1976 vuelva a ser monopolizado por el anárquico y genial ajedrecista.

En Wijk aan Zee, Ljubojevic volvió a desplegar sus portentosas dotes para salir airoso en las grandes complicaciones, alzándose con el primer puesto de forma que parecía cómoda y desahogada hasta no ser alcanzado por el islandés el G.M. Olafsson, de nuevo en magnífica forma que obtendría el segundo lugar.

En el torneo de maestros, triunfaría el inglés Bellin, a quien ya vimos jugar el pasado año en el Torneo abierto de Maspalomas.

Ofrecemos unas muestras de tan interesantes competiciones.



OLAFSSON, Fridrik



TORNEO "A"		CATG. 12		G.M. = 6		M.T. = 4,5									
CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	LJUBOJEVIC (YUGOSLAVIA)	2630	•	-	0	-	1	-	1	1	-	-	1	1	7,5
2º	OLAFSSON (ISLANDIA)	2550	-	•	-	-	1	-	-	-	1	1	1	-	7,5
3º	KURAJICA (YUGOSLAVIA)	2525	1	-	•	1	1	0	0	1	-	-	-	1	6,5
4º	TAHL (U.R.S.S.)	2615	-	-	0	•	-	-	-	-	-	1	1	1	6,5
5º	BROWNE (EE.UU.)	2585	0	0	-	-	•	1	-	-	0	1	-	1	5,5
6º	SMEJKAL (CHECOSLOVAQUIA)	2615	-	-	1	-	0	•	-	1	1	0	-	0	5,5
7º	ANDERSSON (SUECIA)	2585	0	-	1	-	-	-	•	-	-	0	-	-	5
8º	DVORETZKY (U.R.S.S.)	2540	0	-	0	-	-	0	-	•	-	1	-	1	5
9º	REE (HOLANDA)	2420	-	0	-	-	1	0	-	-	•	-	-	-	5
10º	LANGEWEG (HOLANDA)	2450	-	0	-	0	0	1	1	0	-	•	-	-	4,5
11º	SOSONKO (HOLANDA)	2505	0	0	-	0	-	-	-	-	-	-	•	1	4,5
12º	BOHM (HOLANDA)	2425	0	-	0	0	0	1	-	0	-	-	0	•	3

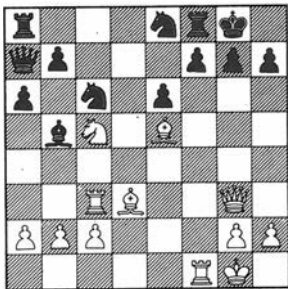
TORNEO "B"														
CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	BELLIN (INGLATERRA)	•	0	-	1	-	-	1	1	-	1	1	1	8
2º	NIKOLAC (YUGOSLAVIA)	1	•	0	0	-	1	1	-	1	1	1	1	8
3º	LIGTERINK (HOLANDA)	-	1	•	-	-	-	-	1	0	1	1	1	7,5
4º	CHRISTIANSEN (USA)	0	1	-	•	-	-	0	-	1	1	-	1	6,5
5º	FARAGO (HUNGRÍA)	-	-	-	-	•	-	-	-	0	1	1	1	6,5
6º	HARTOCH (HOLANDA)	-	0	-	-	-	•	-	-	-	1	-	1	6
7º	LEHMANN (R.D.A.)	0	0	-	1	-	-	•	0	-	1	-	1	5,5
8º	SZMETAN (ARGENTINA)	0	-	0	-	-	-	1	•	0	1	1	-	5,5
9º	WESTERINEN (FINLANDIA)	-	0	1	0	1	-	-	1	•	0	1	0	5,5
10º	BOERSMA (HOLANDA)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	3
11º	KUSCHNIR (ISRAEL)	0	0	0	-	0	-	-	0	0	0	•	-	2
12º	MARCUS (HOLANDA)	0	0	0	0	0	0	0	-	1	0	-	•	2

BLANCAS: LJUBOJEVIC
 NEGRAS : ANDERSSON
 DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|--------|------|----------|------|
| 1.P4R | P4AD | | |
| 2.C3AR | P3R | 12.P5R? | iPxP |
| 3.P4D | PxP | 13.PxP | CxP |
| 4.CxP | C3AD | 14.A4A | A3D |
| 5.C3AD | D2A | 15.TD-1D | D1C |
| 6.A2R | P3TD | 16.T3D | C1R |
| 7.0-0 | C3A | 17.C4R | A2A |
| 8.A2D | A2R | 18.T3AD | C3AD |
| 9.P4A | P3D | 19.AxA | CxC |
| 10.D1R | 0-0 | 20.A3D | D2T |
| 11.D3C | A2D | 21.C5A | A4C |

¿Qué hubiesen jugado las blancas contra 21. ... C4C?. Desde luego, es fácil comprobar que no sería la entrega 22. AxP+, en vista de lo cual, pre sumimos que la continuación podría haber sido 22. D4T, seguido de 23. AxC, y no se ve que las blancas puedan progresar en su ataque.

22.A5R C3AD



23.AxP+i

Ahora el ataque es muy fuerte.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 23.... | RxA | 27.A4D | P3CD |
| 24.T4Ai | P3A | 28.CxP | CxC |
| 25.T4T+ | R1C | 29.DxC+ | D2A |
| 26.D3T | C1D | 30.D4R | P4CR? |

Esto equivale a capitular. Larsen indica como muy interesante la "increíble" jugada 30. ... DxP!.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|------------|
| 31.T6T | T2T | 33.T6C | T2AR |
| 32.T3-3TR | D2C | 34.P4CR | Rinden 1-0 |

BLANCAS: LANGEWEG
 NEGRAS : OLAFSSON
 GAMBITO DE DAMA

- | | | | |
|--------|------|--------|------|
| 1.C3AR | C3AR | | |
| 2.P4AD | P4AD | 5.P4D | P4D |
| 3.C3A | C3A | 6.P3TD | P3TD |
| 4.P3R | P3R | 7.A3D? | i |

De este modo las blancas jugarán un Gambito de Dama aceptado, pero con un tiempo de menos.

- | | | | |
|--------|------|---------|-----|
| 7.... | PDxP | | |
| 8.AxPA | P4CD | 11.D2R | T1D |
| 9.A3D | A2C | 12.PxP | AxP |
| 10.0-0 | D2A | 13.P4R? | |

Las blancas han jugado la apertura con poco criterio, y su último movimiento culmina un plan desacertado. Completamente imprescindible era 13.P3TR.

13.... C5CRi 14.P3CR

Forzado. Si 14. P3T?, C5D!.

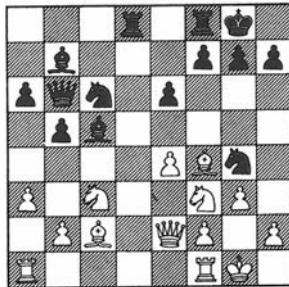
14.... D3Ci

Todo apunta sobre "f2".

15.A2A

La amenaza era 15. ... CxPA.

15.... 0-0 16.A4A



16.... P4Ai

Con excelente concepto, Olafsson abre el juego, con lo que incrementa notablemente la presión sobre el enroque enemigo.

17.P3TR

Si 17. PxP, PxP; 18.D6R+, R1T; 19.AxP, y ahora las negras tendrían varias formas de ma-

terializar su ventaja, entre otras, 19. ... CxPA.

- | | | | |
|----------|-------|---------|------|
| 17.... | C3A | | |
| 18.PxP | PxP | 23.A7D | TxT |
| 19.TR-1R | TD-1R | 24.TxT | CxA |
| 20.D1A | C5D | 25.PxC | D3C+ |
| 21.CxC | AxC | 26.R2T | D3D |
| 22.AxP | C4T | 27.A6R+ | R1T |

Y las blancas abandonaron 0-1

BLANCAS: LJUBOJEVIC
 NEGRAS : TAHL
 DEFENSA SICILIANA

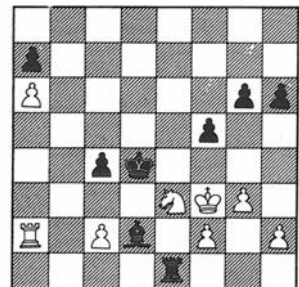
- | | | | |
|--------|------|---------|-----|
| 1.P4R | P4AD | | |
| 2.C3AR | C3AD | 5.C3AD | P4R |
| 3.P4D | PxP | 6.C4-5C | P3D |
| 4.CxP | C3A | 7.P4TD | |

Más agudo es 7. A5C. Probablemente, Ljubojevic no quiso entrar en las líneas más analizadas de este sistema.

- | | | | |
|--------|------|----------|-------|
| 7.... | P3TR | 14.0-0 | 0-0 |
| 8.C3T? | iA3R | 15.D5T | T1R |
| 9.A4AD | AxA | 16.A2D | D3C |
| 10.CxA | CxP | 17.P3C | T3R |
| 11.CxC | P4D | 18.TD-1D | T1AD |
| 12.CxP | CxC | 19.C5A | P5D |
| 13.C3C | A4A | 20.D3Ti | TD-1R |

A considerar era 20. ... T1D.

- | | | | |
|---------|------|---------|-------|
| 21.P5T | D1D | | |
| 22.P4CD | A1A | 36.T1CD | TxT8C |
| 23.A3A | C3A | 37.TxT | R3A |
| 24.P5C | D2A | 38.T3C | P4A |
| 25.PxC | PxA | 39.TxP | T3A |
| 26.C4D | T3C | 40.T3T | T3C |
| 27.D7D | T2R | 41.T2T | R3R |
| 28.DxD | TxD | 42.C2D | R4D |
| 29.T1C | PxP | 43.R3A | R5D |
| 30.T8C | T3D | 44.T1T | P5A |
| 31.C3A | P3C | 45.T2T | P4A |
| 32.P3C | R2C | 46.C1A | T8C |
| 33.T1R | A2R | 47.R2R | A5C |
| 34.R2C | T4D | 48.C3R | T8R+ |
| 35.P6T | T4CD | 49.R3A | A7D? |



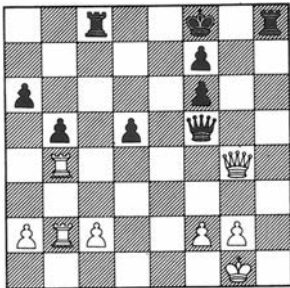
50.P3A+i AxP

Si 50. ... RxP; 51. T3T+!

51.C2A+ R6D 56.T8D+ R8A
 52.CxT+ AxC 57.T8CD A3D
 53.T2R A5C 58.T8D A5C
 54.T3R+ R7D 59.T8CD
 55.T8R P6A Tablas 1/2-1/2

BLANCAS: DVORETZKY
 NEGRAS : LJUBOJEVIC
 DEFENSA SICILIANA

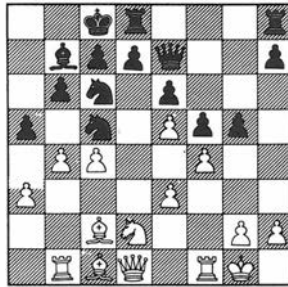
1.P4R	P4AD	14.C5A	PxP
2.C3AR	P3D	15.T1C	C3A
3.A5C+	C2D	16.A4T	AxC
4.P4D	C3A	17.PxA	D3C
5.C3A	P3TD	18.T1R	T1A
6.AxC+	CxA	19.T3R	D4C
7.A5C	P3TR	20.AxC	PxA
8.A4T	P4CR	21.T3CD	DxP
9.A3C	A2C	22.T1xP	P4C
10.0-0	P5C	23.P3TR	P4TR
11.C4TR	PxP	24.T4C	PxD
12.C5A	PxC	25.PxP	PxP
13.CxA+	R1A	26.DxPC	



26.... TxPi
 27.TxT DxT 32.P3C R2C
 28.T4D P4A 33.D3T T3T
 29.D3A DxP 34.D1A D5R
 30.TxPD D8T+ 35.D5C+ R2T
 31.T1D D4R Rinden 0-1

BLANCAS: SMEJKAL
 NEGRAS : BÖHM
 DEFENSA INDIA DE DAMA

1.P4D	C3AR		
2.P4AD	P3R	9.PxA	C4A
3.C3AR	P3CD	10.A2A	C3A
4.P3R	A2C	11.P4A	D2R
5.A3D	C5R	12.P3TD	P4TD
6.0-0	P4AR	13.P3CD	0-0-0
7.CD-2D	A3D	14.T1C	P4CR
8.C5R	AxC	15.P4CD	



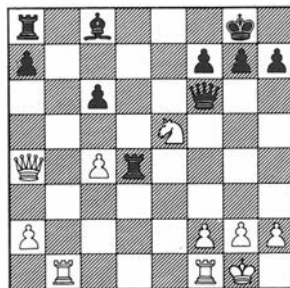
15.... PCxP
 16.PxC CxP 25.D2A DxD
 17.PAxP TR-1C 26.TxD PxP
 18.P4R T3C 27.AxP PxP+
 19.C3A T1-1C 28.R1C T3A
 20.T2A D4A 29.T1C TxA
 21.R1A C5C 30.A7D+ RxA
 22.T2R PxPR 31.TxP+ R1D
 23.A4T P3D 32.TxA C6R
 24.T5C DxPA Rinden 0-1

BLANCAS: TAHL
 NEGRAS : SOSONKO
 APERTURA INGLESA

1.P4AD	C3AR		
2.C3AD	P3R	8.C3A	PxP
3.P4R	P4D	9.A5C	D4A
4.P5R	P5D	10.PxP	A5C+
5.PxC	PxC	11.A2D	C3A
6.PCxP	DxP	12.AxA	CxA
7.P4D	P4A	13.T1CD	C3A

Si 13. ... C7A+; 14. R2D,C6T;
 15. T3C, D5A+; 16.R3A,D3D;17.
 P5A, etc.

14.A3D	D3A	17.AxC	PxA
15.A4R	0-0	18.D4T	P4R
16.0-0	T1D	19.CxP	TxP



20.TD-1Di TxT

Si 20. ... DxC; 21. DxPA.

21.TxT	A2C	31.PxT	DxP+
22.D5T	P3TR	32.R2T	D4R+
23.P3TR	T1R	33.P3C	A6D
24.C4C	D7C	34.D5D	D7R+
25.DxP	A1A	35.D2C	D6R
26.C3R	A3R	36.T7D	P3A
27.P4TD	D6C	37.P5T	P4TR
28.D6T	AxP	38.P4T	R3T
29.DxP	TxC	39.T6D	A7R
30.T8D+	R2T	40.P6T	Rinden 1-0

BLANCAS: J. NIKOLAC
 NEGRAS : G. LEGTERINK
 DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D	C3AR		
2.P4AD	P3CR	5.A2R	0-0
3.C3AD	A2C	6.C3A	P4R
4.P4R	P3D	7.P5D	P4TD

Idea muy practicada por el ma-
 logrado GM soviético L. Stein
 que tiene por objeto asegurar
 el control de "c5" para ins-
 talar allí un caballo.

8.0-0	C3T	12.A3R	P3CD
9.D2A	C4T	13.PxP	AxP
10.C1R	C5A	14.A4R	C4A
11.A3A	P4AR	15.AxA	TxA

En este momento la posición
 puede considerarse equilibra-
 da pues.

16.P3CR C6T+ 17.R2C D2Di

Comunicando las torres y de-
 fendiendo indirectamente el
 caballo ya que si 18. RxC (?
 tanto 18. ... TxP+(des.) como
 18. ... T4T+ fuerza la victo-
 ria en favor de las negras.

18.C3D?

Era necesario 18. P3A con la
 amenaza de AxC seguido de RxC.

18.... CxC
 19.DxC C5A+i 20.PxC

Posiblemente 20. AxC seguido
 de P3AR fuera suficiente para
 igualar.

20....	PxP	22.R1T	A4R
21.A2D	P6A+	23.TR-1R	

Si 23. C4R, T4T; 24. C3C, D6T
 y el mate es imparable.

23....	T4T		
24.DxP	TxP+	28.C4R	D2A
25.R1C	T1AR	29.C6A+	TxC
26.TxA	TxD	30.RxT	TxT
27.T6R	T(6)xP	Rinden	0-1

III GRAN TORNEO INTERNACIONAL OPEN DE AJEDREZ

MASPALOMAS COSTA CANARIA

Patrocinado por el Conde de la Vega Grande, celebróse este mes de febrero la tercera edición de un certamen extraordinariamente variopinto y atractivo.

Era esperado más de un centenar de participantes; pero dificultades de fechas en los vuelos "charter", redujeron la nómina a 83, cantidad estimable que congregó a representantes de doce naciones distintas, algunas tan remotas como Australia y Finlandia. España fue el país de mayor convocatoria con 33 jugadores, seguido de Alemania Federal, con 17 y Finlandia con 10. Especialmente interesante fue la afluencia de participantes femeninas, alguna con muy respetable nivel de juego.

Al comienzo de la prueba y de acuerdo con las normas del sistema suizo, se revisaron los antecedentes de los jugadores para establecer un aproximado orden de fuerza; los seis primeros del ranking parecían tener parecidas posibilidades de triunfo, como así lo demostró el desarrollo del torneo.

Al nivel de la quinta ronda, el francés Haik, con cinco puntos, se destacó líder en solitario, produciéndose al mismo tiempo la deserción, por problemas profesionales insoslayables, de Menvielle, otro de los favoritos.

Como siempre sucede en esta clase de torneos, la expectación fue en aumento a medida que el final se aproximaba. Los amplios salones que cedió gentilmente el Real Club Náutico de Gran Canaria para lugar de juego, se abarrotaban diariamente, hasta el punto que por seguir las partidas decisivas, numerosos trasnochadores regresaban tras los aplazamientos, prolongando su presencia hasta pasadas las dos de la mañana.

Tal sucedió en la postrer jornada, cuando, de los cinco últimos favori-

CLA.	JUGADORES	NACIONALIDAD	PUNT.	BLZ.
1º	DEBARNOT	Argentina	7,5	46,5
2º	HAIK	Francia	7	49,5
3º	VAN BAARLE	Holanda	7	46
4º	VAN DYK	Holanda	7	42,5
5º	SCHMIDT	Alemania	6,5	48
6º	F. CONDE	España	6,5	46,5
7º	J.P. DOMINGUEZ	España	6,5	46
8º	NIETO	España	6,5	45,5
9º	RENMAN	Suecia	6,5	44
10º	PARR	Inglaterra	6	51
11º	ROJAS	España	6	50
12º	NEDERVELD	Alemania	6	44,5
13º	LEHTINEN	Finlandia	6	44
14º	NYKOPP	Finlandia	6	42
15º	WERNER	Francia	6	40,5
16º	MAYER	Francia	6	39
17º	R. GOMEZ	España	5,5	45,5
18º	PISA	España	5,5	41,5
19º	J. GARCIA	España	5,5	39,5
20º	REY ARDID	España	5,5	39
21º	AYZA	España	5,5	39
22º	LUTZ PAULSEN	Alemania	5,5	37,5
23º	BEHLING	Alemania	5,5	36,5
24º	JUAN GARCIA	España	5	46
25º	SCHIPPERS	Holanda	5	44
26º	SANZ	España	5	43,5
27º	TUOMAINEN	Finlandia	5	43,5
28º	HEIKKI SUSIMAA	Finlandia	5	42,5
29º	MEINBERGER	Alemania	5	42
30º	A. LOPEZ	España	5	41
31º	A. PLAZA	España	5	41
32º	KLEIN	Alemania	5	40
33º	JONAS	Francia	5	39,5
34º	MONTALVO	España	5	39
35º	LAHTI	Finlandia	5	37,5
36º	ESTUPIÑAN	España	5	35
37º	PEKKA AHONE	Finlandia	5	31,5
38º	VEHVILAINEN	Finlandia	4,5	41,5
39º	VAN DER VEEN	Alemania	4,5	40,5
40º	EERO PATOLA	Finlandia	4,5	37,5
41º	MATZERATH	Alemania	4,5	37
42º	MRS. VAN PARREREN	Holanda	4,5	36,5
43º	BRINK	Holanda	4,5	36,5
44º	STAM	Holanda	4,5	36,5
45º	LANGGAARD	Dinamarca	4,5	35
46º	N. FDEZ. AVENDAÑO	España	4	42
47º	POLOMEQUE	España	4	40
48º	GANNAHOLN	Suecia	4	39,5
49º	ZEHFVSS	Alemania	4	39
50º	CABEZAS	España	4	39
51º	WAKSELMAN	Francia	4	37,5
52º	BLACHERE	Francia	4	37,5
53º	B. RODRIGUEZ	España	4	36,5
54º	VALIDO	España	4	34,5
55º	J. KIVIMAKI	Finlandia	4	34,5
56º	C. LEBRETON	Francia	4	33,5
57º	WINTER	Checoslovaquia	4	33
58º	NURMESNIEMI	Finlandia	4	32,5
59º	J. COLL	España	4	32,5
60º	MRS. KLINGER	Alemania	3,5	35,5
61º	E. GIMENEZ	España	3,5	35
62º	WEBER DR. GERHARD	Alemania	3,5	34,5
63º	SCHLIERKAMP	Alemania	3,5	34,5
64º	F. HIDALGO	España	3,5	34
65º	F. ORTEGA	España	3,5	32,5
66º	SERRANO	España	3,5	30
67º	KORHONEN	Alemania	3,5	29,5
68º	MARMIER	U.S.A.	3,5	28,5
69º	MRS. J. TUOMAI	Finlandia	3	34
70º	ERWIN PETER	Alemania	3	33,5
71º	J. GOMEZ	España	3	31,5
72º	TESCHE	Alemania	3	31
73º	FLORIT	España	3	29,5
74º	ANAYA	España	2,5	33
75º	J.M. PLAZA	España	2,5	27
76º	ROMERO	España	2	30
77º	G. GALLEGO	España	2	24,5
78º	MRS. GRUNDMANN	Alemania	1,5	28,5
79º	C. HERVAS	España	1,5	25

tos, sólo Van Baarle y Debarnot quedaban con verdaderas posibilidades al título. Bastaba un empate al holandés para el triunfo final; así que el jugador argentino (ya casi canario por amistad y residencia)hubo de renunciar a líneas contemporalizadoras y mostrarse incisivo. Con satisfacción de los espectadores, que naturalmente apostaban por el argentino, Debarnot repitió su hazaña de pasados años y se alzó con la victoria, en este disputado y pintoresco Torneo abierto de Maspalomas.

Hay que reconocer que este sistema suizo de planear un torneo contiene grandes recursos de emoción, aunque carezca de equidad en sentido estricto. En nuestro caso, Debarnot fue favorecido por la suerte que le concedió jugar con blancas doble número de partidas que con negras. También hay que observar que el jugador argentino nunca ocupó situación de privilegio hasta las postrimerías de la prueba. ¿Confirmará su caso la vieja teoría de que en el sistema suizo conviene ceder algún medio punto en los comienzos?

BLANCAS: DEBARNOT
NEGRAS : SCHMIDT
GAMBITO DE DAMA

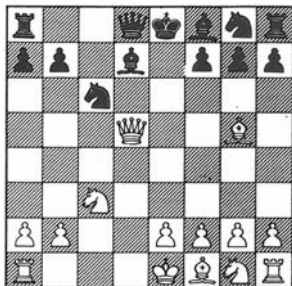
1.P4D P4D
2.P4AD P3R 4.PAxP PAxP
3.C3AD P4AD 5.DxP

La alternativa es 5. D4T+.

5.... C3AD
6.D2D PxP 7.DxP A2Di?

La teoría cita como continuación principal 7. ... A3R. La jugada del texto, no obstante, también se ha practicado.

8.A5Ci?



Los libros mencionan únicamente 8. D1D.

8.... C3A

A considerar era 8. ... A2R.

9.D2D D4T 10.C3A T1D

Mejor era 10. ... 0-0-0.

11.AxC PxA 13.C4D CxC
12.P3R A4AD 14.PxC A3R?

Una pérdida de tiempo. La única tentativa sería era 14.... A3A.

15.A5C+ A2D

Si 15. ... R1A; 16. D6T+ seguido de PxA. Y si 15....R2R; 16. C5D+, etc.

16.D3R+ A2R 20.D3T T1-1D
17.AxA+ TxA 21.T3D R1T
18.0-0 0-0 22.T3C D5A
19.TD-1D D4CR 23.T4C D4A(?)

Pierde la dama, pero en realidad ya no había defensa. Si 23. ... D7D; 24. T4T, P4A; 25. TxP+, R1C; 26. DxP, con ataque decisivo.

24.T8C+ Rinden 1-0



BLANCAS: PEREZ CONDE
NEGRAS : NIETO
APERTURA INGLESA

1.C3AR C3AR
2.P4A P3D 25.T1T TxT
3.P3CR P3CR 26.TxT C1R

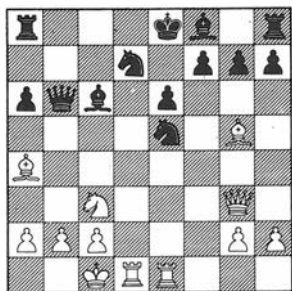
4.A2C A2C 27.T4T A3T
5.0-0 0-0 28.D2T R2C
6.C3A C1-2D 29.T8T C3A
7.P3D P4R 30.TxT DxT
8.T1C P4TD 31.C4A C1R
9.P3TD C3C 32.A7D A4C
10.A3R P3A 33.C6C C2A
11.AxC DxA 34.P4T A1D
12.C4TD D2A 35.R2C A3A
13.D2A A2D 36.C8A C4C
14.P5A P4D 37.C6C C2A
15.C6C T2T 38.A3T C3T
16.P4R T1D 39.D4A A1D
17.TR-1R P5D 40.C8A D2A
18.P4CD A5C 41.C6D R1A
19.C2D A3R 42.P5C CxP
20.C2-4A AxC 43.DxC A2R
21.CxA PxP 44.DxPR AxC
22.PxP A1A 45.D8T+ R2R
23.A3T T1-1T 46.PxP A4R
24.C6C T1C Tablas 1/2-1/2

BLANCAS: REY ARDID
NEGRAS : LANGGAARD
DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D C3AR 22.T2R D2D
2.P4AD P3CR 23.C3C R1T
3.C3AD A2C 24.T1-1R C1C
4.P4R P3D 25.A7R CxA
5.P4A P4A 26.TxC D1D
6.P5D 0-0 27.D3R A6A
7.C3A D4T 28.T2R A5D
8.A2D A5C 29.D2D A3A
9.P3TR AxC 30.T7-4R D2D
10.DxA C2-2D 31.R2C C2A
11.A3D P3TD 32.P5C A1D
12.0-0 TD-1C 33.C1Ai P4C
13.A1R C1R 34.PTxP PxP
14.P4CR D1D 35.C2Ti PxP
15.P4TD C2A 36.PxP C3T
16.T2T P3R 37.C4Ci C5C
17.P3C PxP 38.D3A+ P3A
18.PRxP A5D+ 39.PxP CxA
19.R1T A2C 40.P7A+ C4R
20.C4R C3A 41.CxC Rinden
21.A4T C2-1R 1-0

BLANCAS: NIETO
 NEGRAS : PARR
 DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|--------|------|----------|-------|
| 1.P4R | P4AD | | |
| 2.C3AR | P3D | 10.D2R | C3-2D |
| 3.P4D | PxP | 11.0-0-0 | A2C |
| 4.CxP | C3AR | 12.D4C | D3C |
| 5.C3AD | P3TD | 13.A3D | CxP |
| 6.A5C | P3R | 14.D3C | C1-2D |
| 7.P4A | P4CD | 15.TR-1R | DxC |
| 8.P5R | PxP | 16.AxPC | D3C |
| 9.PxP | D2A | 17.A4TD | A3A |



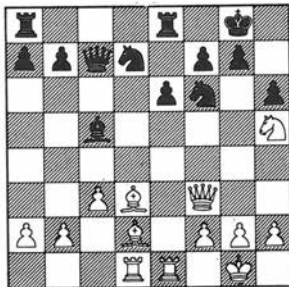
18.C5D

A considerar era' 18. Tx5R, pues las negras no podrían responder 18. ... CxT?, a causa de 19. C5D!, ganando. Probablemente, la mejor defensa sería 18. ... AxA; 19. C5D (si 19. CxA, D3A) 19. ... D3A; 20. C7A+, DxC; 21. TxP+, PxT; 22. DxD, y aunque el negro tiene tres piezas por la dama, no es sencillo librarse de la presión blanca.

- | | | | |
|--------|------|---------------|-----|
| 18.... | AxC | 23.AxC | PxA |
| 19.TxA | C3AD | 24.TxP+ | PxT |
| 20.D3D | C3A | 25.DxP+ | R1D |
| 21.T6D | AxT | 26.D6D+Tablas | |
| 22.DxA | T1AD | 1/2-1/2 | |

BLANCAS: LEHTINEN
 NEGRAS : PEREZ CONDE
 DEFENSA FRANCESA

- | | | | |
|--------|-------|----------|-------|
| 1.P4R | P3R | 9.T1R | AxC6A |
| 2.C3AR | P4D | 10.DxA | 0-0 |
| 3.C3A | PxP | 11.A5C | P3TR |
| 4.CxP | A2D | 12.A2D | P4A |
| 5.P4D | A3A | 13.P3A | D2A |
| 6.A3D | C2D | 14.TD-1D | TR-1R |
| 7.0-0 | C1-3A | 15.PxP | AxP |
| 8.C3C | A3D | 16.C5T? | |



- | | | | |
|-----------|-------|---------|-------|
| 16.... | AxP+i | 22.AxP | TD-1D |
| 17.DxA | CxC | 23.A7T+ | R1A |
| 18.P4CR | C4-3A | 24.D4C+ | T3D |
| 19.D4T | C4R | 25.TxT | DxA+ |
| 20.TxC(?) | DxT | 26.R1T | CxA |
| 21.P5C | PxP | 27.TxP+ | T2R |

Y las blancas abandonaron pocas jugadas después. 0-1.



BLANCAS: DEBARNOT
 NEGRAS : VAN BAARLE
 DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|--------|------|--------|-----|
| 1.P4D | C3AR | | |
| 2.P4AD | P4A | 4.CxP | C3A |
| 3.C3AR | PxP | 5.C3AD | P3D |

Es una jugada natural, pero menos aguda que 5. ... P3R.

- | | | | |
|-------|-----|-------|------|
| 6.P4R | CxC | 7.DxC | P3CR |
|-------|-----|-------|------|

Por transposición se ha entrado en la variante "Maroczy" de la defensa Siciliana.

- | | | | |
|-------|-----|--------|-----|
| 8.A2R | A2C | | |
| 9.A3R | 0-0 | 10.D2D | A2D |

... A3R; 11. T1AD, D4T; 12. P3CD. Y también es conocido 10. ... C5C; 11. AxC,AxA; 12. A4D, que da a las blancas una ventaja mínima.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-------|
| 11.0-0 | D4T | 13.P3A | TR-1A |
| 12.TD-1A | A3A | 14.T1Ci? | |

Resulta evidente que ha cambiado el plan de las blancas. Lo normal parece 14.TD-1D. Sin embargo, no ví ninguna ventaja después de 14. TD-1D,P3TD; 15. C5D, DxD; 16. AxD,CxC; 17. PAXC, A4C ó 17. ... A5D+.

- | | |
|--------|-----|
| 14.... | D1D |
|--------|-----|

Se anticipa a los acontecimientos.

- | | | | |
|---------|-----|----------|--|
| 15.P4CD | A1R | 16.TR-1A | |
|---------|-----|----------|--|

Las blancas ya tienen una clara ventaja posicional: mayor espacio y mejor disposición de piezas.

- | | | | |
|--------|-----|--------|--|
| 16.... | C2D | 17.C5D | |
|--------|-----|--------|--|

Para provocar debilitamientos. No hay que temer a 17... C3C, pues tras 18. CxC, PxC; 19. A1A, seguido, eventualmente, de D2A, las blancas ganarían material.

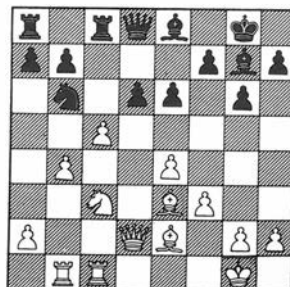
- | | |
|--------|-----|
| 17.... | P3R |
|--------|-----|

Si 17. ... C4R; 18.P4A;P3R?!; 19. PxC, PxC; 20. Pxp6D,PxPA; 21. AxPA, A4R; 22. A4A, y las blancas ganarían cómodamente.

- | | |
|--------|-------|
| 18.C3A | C3Ci? |
|--------|-------|

Lo lógico parecía 18. ...C4R, pero después de 19. C1D, las negras no habrían resuelto ningún problema.

- | | |
|---------|--|
| 19.P5Ai | |
|---------|--|



19.... P4Di?

En este momento la partida ad quiere su grado máximo de ten sión. Las blancas habrían con sumido mucho tiempo, y segura mente esto animó al jagador holandés a buscar complicacio nes. Después de 19. ... PxP; 20. DxD, TxD; 21. PxP, AxC; 22. TxA, C5T; 23. T2A, A3A; 24. A5CD!, no se ve defensa satis factoria para el negro.

20.PxPi

Posicionalmente es la jugada adecuada. En el mejor de los casos, las negras quedarán con el peón de dama aislado y una desventaja neta en el flanco de dama.

En las complicaciones que sur girían con 20. PxC, P5D, las negras podrían "pescar en aguas revueltas".

20.... CxP

Si 20. ... AxC; 21. TxA, CxP; 22. T3D, A4C?; 23. TxC!.

21.CxC DxD
22.DxD PxD 23.T1D A5T?

Es verdad que las negras no podrían hacerse muchas ilusio nes tratando de denfender su peón de dama, pues tras 23... T1D; 24. A4D, estratégicamen te estarían perdidas. No obs tante, no debieron entregar lo tan alegremente, sobre to do disponiendo de 23...P4TD!, que sin duda era el único ca mino para aspirar a una de fensa con ciertas garantías.

24.TxP T1R 25.R2A T3R

Esta es la idea de 23....A5T. Las torres negras se han ac tivado y plantean algunas ame nazas en la columna de rey.

26.A4AD T1-1R 27.A4A A6A?

Se imponía 27. ... A3AD ó 27. ... P3TD.

28.P5Ci

El alfil de "a4" será durante el resto de la partida un nue vo espectador.

28.... T3-2R 29.A2D A3A

Si 29. ... AxA; 30. TxA, ame nanzando T4C.

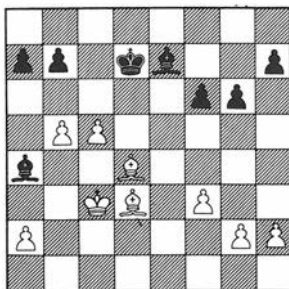


30.T1R R2C
31.TxT TxT 36.A4D R1A
32.A4A T1R 37.R2R R1R
33.T7D T2R 38.R2D R2D
34.TxT AxT 39.R3A A8D
35.A5R+ P3A 40.A3Di A5T

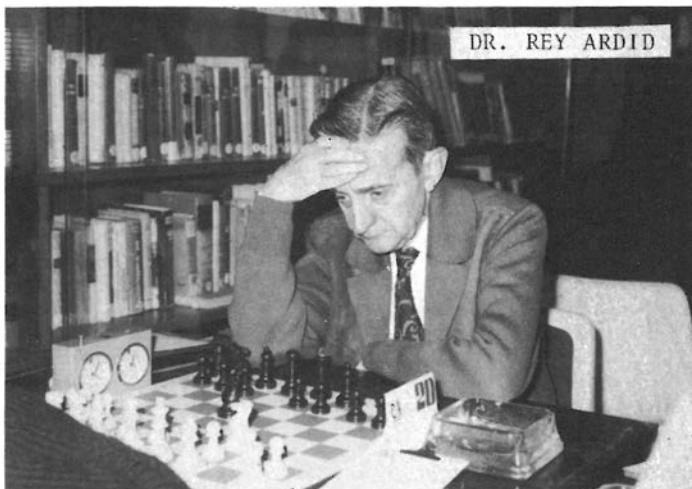
En esta posición fue aplazada la partida. Las blancas dejaron en el sobre....

41.R4C

El plan para ganar es muy simple: las blancas avanzarán su mayoría del flanco de dama has ta conseguir un peón pasado, lo que en este tipo de fina les resulta decisivo.



41.... A8D 50.R4A P6T
42.P4TD R3R 51.PxP+ PxP
43.A4A+ R2D 52.PxP A6A
44.P5T P3TR 53.R3A A1D
45.A5D P3C 54.A5R+ R1A
46.A4R P4A 55.A4A A2R
47.A3D R2A 56.A7AR.A4T
48.P4A P4T 57.A6R+Rinden
49.P6T P5T 1-0



Un plan estratégico de apertura claramente definido consiste en obtener superioridad en el desarrollo, es decir, en poner cuanto antes en actividad un mayor número de piezas que las del adversario, para así poder emprender con más libertad y eficacia cualquier acción ofensiva. Esta idea es tan natural y fluye tan lógicamente del ajedrez que, indudablemente, se encuentra entre las más antiguas concepciones estratégicas de la teoría de las aperturas. Parece claro que es una pretensión simplista la de atribuir en exclusiva a Morphy la paternidad de la idea del desarrollo. Morphy, desde luego, perfeccionó la técnica y supo aprovechar mejor que sus oponentes la iniciativa que representaba, pero esta estrategia, consciente o inconscientemente, latía en las aperturas del siglo pasado. Basta pensar que la mayoría de las múltiples modalidades del gambito de rey responden a este plan: el blanco acumula efectivos contra el rey enemigo, mientras el negro se aferra obstinadamente a la ventaja material obtenida.

Desde luego, actualmente y dado el alto nivel medio de conocimientos técnicos, es prácticamente imposible, incluso frente a un aficionado mediocre, lograr sin más ventaja de desarrollo. Es inconcebible, salvo casos excepcionales, que el contrario caiga en el error de principiante de realizar jugadas inútiles con los peones o de mover repetidas veces la misma pieza. Por esto, un mejor desarrollo sólo puede conseguirse a condición de ofrecer al adversario un "cebo" apropiado, que pueda representar aparentemente una compensación por los tiempos perdidos en la movi-

lización de sus fuerzas. Por su parte, el bando que ofrezca este "cebo", -generalmente uno o más peones y muy raramente una pieza- confiará en lograr a cambio, bien un ataque directo y decisivo contra el rey enemigo, bien la obtención de una mayor ventaja material que la entregada o bien, por último, la simple recuperación del material sacrificado, unida a alguna superioridad posicional adicional. Porque si lo único que se consigue, tras la recuperación del peón -pongamos por caso- entregado, es quedar en peor posición ello significará que el

LA VENTAJA DE DESARROLLO

plan adoptado era erróneo. Y nótese precisamente que la refutación de muchos de los gambitos clásicos se ha encontrado en la devolución, en el momento apropiado, del material aceptado unas jugadas antes.

En todo caso la vigencia actual, como plan estratégico de apertura, de numerosos gambitos de fondo táctico es incuestionable. Naturalmente que no es mi propósito resumir en un solo artículo qué gambitos son correctos y cuáles incorrectos. Los análisis se suceden



Por J. Diez del Corral

y lo que hoy se da por bueno, mañana es desechado. En este sentido, únicamente puede recomendarse al aficionado que quiera experimentar sobre el tablero cualquier gambito discutido, la absoluta necesidad de un estudio casero previo, serio y profundo, en el que pueden tomarse como base las variantes de los libros de aperturas, pero sin fiarse nunca de sus conclusiones dogmáticas. La experiencia de la práctica magistral demuestra que en esta materia está condenada al fracaso la improvisación, lo mismo que un conocimiento superficial y memorístico de las líneas utilizadas en las partidas más recientes.

Si esta conclusión pudiera parecer descorazonadora, al ser una "prueba del alto grado de tecnificación y profesionalización que ha alcanzado el ajedrez, hay que reconocer que nos encontramos ante un fenómeno irreversible, común a muchas otras facetas de la vida actual. La creatividad y la imaginación ajedrecísticas están en decadencia y es imposible e inútil intentar de tener esta trayectoria. Ahora bien, y ésta es una consideración consoladora para el futuro de nuestro juego-, aún en el cúmulo de análisis y variantes que invaden los libros y revistas contemporáneos, el jugador práctico no deberá nunca olvidar que todo su trabajo personal, previo y necesario, resultará bal-

dño si se aparta de las normas generales estratégicas que rigen el ajedrez y de las normas generales estratégicas que rigen el ajedrez y de las que no se puede prescindir. Concretamente, en la cuestión que nos ocupa sobre la ventaja de desarrollo, hay que tener siempre presente que la superioridad estratégica que la misma comporta es estrictamente pasajera, a diferencia de lo que ocurre con otros temas estudiados y conocidos: casillas débiles, peones aislados, el alfil "malo", etc., etc., en los cuales el bando fuerte posee una ventaja duradera en sí misma y, por ello, las ganancias o pérdidas de tiempo tienen, en los casos citados, escasa importancia.

Todo lo contrario ocurre cuando la ventaja sólo lo es de desarrollo. En tal supuesto es menester no olvidar que, si se quiere obtener a la postre algo positivo, el bando que posea esa superioridad debe jugar siempre con la máxima energía, esto es, debe impedir la consolidación de las fuerzas adversarias, crear siempre nuevas y sucesivas amenazas y mantener la iniciativa a toda costa. En una palabra, el factor tiempo es aquí decisivo. Y esta es una guía imprescindible que el aficionado ha de tener en cuenta para su enfrentamiento crítico con las variantes y subvariantes teóricas, cada vez más abundantes.

Un ejemplo impresionante de cómo debe jugarse cuando se ha conseguido mejor desarrollo lo tenemos en la partida que ahora reproduzco y que es, a mi juicio, una de las más bonitas y extraordinarias de los últimos años. El sacrificio que realizó Planinc es una auténtica obra maestra: una bocanada de aire

puro en la contaminación del juego profesional y tantas veces rutinario de los torneos internacionales de hoy.

CONGRESO DE HASTINGS
1974/75

BLANCAS: VAGANIAN
NEGRAS : PLANINC
DEFENSA BENONI

- 1.P4D C3AR
2.P4AD P4AD 3.C3AR

Esta jugada posicional y tranquila tiene la ventaja de evitar las complicaciones del gambito Volga o de la misma defensa moderna, que pueden producirse tras la más incisiva 3. P5D. Está demostrado, sin embargo, que tras ella las negras pueden igualar fácilmente por varios procedimientos, como el aquí empleado por el gran maestro yugoslavo.

- 3.... PxP
4.CxP P3R 5.C3AD A5C

Es también perfectamente jugable 5. ... C3A.

6.C5C

El propio Vaganian pone ?! a esta jugada en el Informator, e indica como preferible 6. A2D y 6. P3CR.

- 6.... 0-0 8.CxA P4D
7.P3TD Ax+ 9.A5C P3TRi

Este movimiento, que envuelve el sacrificio de un peón, fue ya utilizado por Polugaievski en su partida contra Reshevsky del Torneo Interzonal de Palma de Mallorca de 1970. El norteamericano, a mi juicio con buen acuerdo no aceptó la entrega y continuó con la natural 10. A4T, para conservar la pareja de alfiles. De todos modos, aunque el blanco acabó venciendo, no parece que las negras queden de momento en inferioridad.

- 10.AxC DxA
11.PxP PxP 12.DxP?i

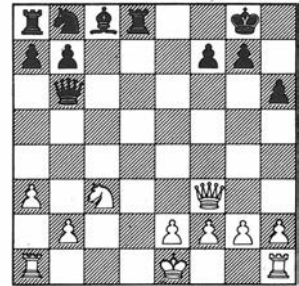
La captura del peón es indudablemente un movimiento débil y muy arriesgado, pero también luego de 12. P3R, C3A; 13.

A2R, P5D!, las negras consiguen ligera ventaja.

12.... T1D 13.D3A

Según Vaganian, ésta es la causa principal de su derrota y propone como mejor 13.D3C, con posición poco clara. En mi opinión, tras 13. D3C, C3A; 14. P3R, A3R!, las negras asumen igualmente una poderosa iniciativa.

13.... D3CDi



Comienzan ya las amenazas directas del negro que irán sucediéndose sin interrupción e "in crescendo" hasta el final de la partida. Nótese que esta es la táctica adecuada, puesto que si las blancas logran a completar la movilización de su flanco de rey y a efectuar el enroque corto, antes de que su contrario haya obtenido una superioridad más tangible, la ventaja sería del primer jugador que no tiene debilidad posicional alguna apreciable en su dispositivo.

14.T1D

De este modo las blancas lo gran al menos cambiar torres. Si 14. P4CD, P4TD! sería decisivo.

- 14... TxT+
15.CxT C3A 16.D3R?

Para mí, éste es el error definitivo. Con 16. P3R las blancas podrían aspirar a defenderse. Es cierto que con líneas sencillas, como 16.... A3R; 17. A2R, T1D; 18.O-O, T7D!, las negras tienen un juego muy cómodo y clara compensación por el peón, que podrán recuperar fácilmente en buenas condiciones, pero al menos el rey blanco hubiera encontrado el refugio del enroque.

16.... C5Di 18.P3R C7A+
17.D8R+ R2T 19.R2D

Seguramente el blanco, al jugar 16. D3R, pensó que ahora, con la amenaza al caballo negro y el eventual A3D+, su rey iba a quedar en seguridad, manteniendo así sin peligros su peón de ventaja. No calculó, pues, la enorme fuerza del precioso sacrificio de torre que sigue. Como vamos a ver, el análisis descubre variantes muy interesantes y altamente instructivas.



19.... A4Aii

Con esta entrega se gana un tiempo esencial para el ataque, al mismo tiempo que se impide la liberación A3D+.

20.DxT

Rehusar el sacrificio no alivia la situación del blanco. Por ejemplo, 20. DxP, T1D+; 21. R1A, A3C!; 22. D4AD, D3D!. 20. D5R, T1D+; 21. R1A, A3C; 22. A4A (22. A2R, C8T!), CxPT!, o finalmente 20. D5C, T1D+; 21. R1A, D3AR! y no hay buena defensa contra la amenaza CxPT!

20.... D3D+i 21.R1A

Las otras dos posibilidades son 21. R2R, D6D+; 22. R3A, DxC+; 23. R4A, D5C+; 24. R5R, D5R+; 25. R6D, D3A+; 26. R7R, D3R+; 27. R8A, D3D+; 28. R8R, A3C!, etc.... y 21. R3A, DxC; 22. DxPC, D8A!; 23. R3C, C5D+!; 24. R4T (24. PxC, A7A+!; 25. R3A, A5R+; 26. R3C, D7A+!, gana la dama), D7A+; 25. P3C, A2D+!; 26. DxA, DxP+; 27. R5T, DxP+; 28. D4T, C6C+!, etc....

21.... C8Tii

Con la sorprendente amenaza C6C mate.

22.DxPC

Permite un precioso remate, pero la alternativa 22. A4A, D3AD!; 23. P3CD, CxP+; 24. R2C, DxA, no ofrece tampoco esperanzas de salvación.

22.... D2A+ii

Este elegante sacrificio de dama es el digno remate a una partida extraordinaria. Vagamente hubo de abandonar, pues a 23. DxD se produce un mate modelo un alfil y caballo, 23... C6C+.

PROBLEMAS

J. FREIVOGEL
LÖSUNGSTURNIER BASEL 1928



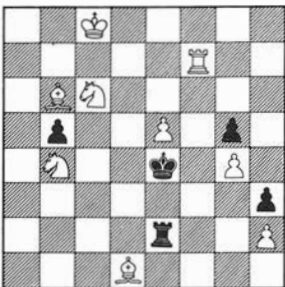
MATE EN DOS 9 + 9

K. KUMMER
SCHWEIZER ARBEITER-SCHACH 1944



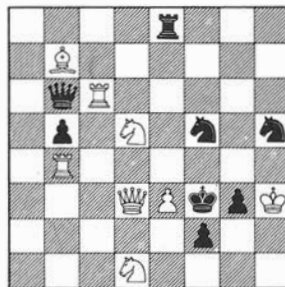
MATE EN DOS 9 + 11

J. CL. HESS
NATIONAL-SEITUNG 1947



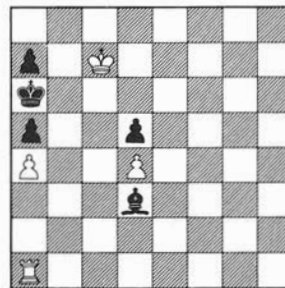
MATE EN CUATRO 9 + 5

W. ISSLER
DEUTSCHE SCHACHZEITUNG 1961



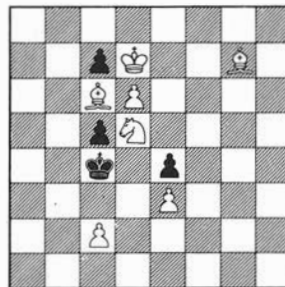
MATE EN DOS 8 + 8

E. HERZOG
NATIONAL-ZEITUNG 1940



MATE EN CUATRO 4 + 5

ED. SCHLATTER
TAT, 1952



MATE EN CUATRO 7 + 4



Por B. Larsen

AJEDREZ DETRA

Un equipo de ajedrez filipino ha visitado China continental en octubre del año pasado. Después de la "Revolución Cultural" de 1967, ha sido la primera vez en que los chinos se han enfrentado a un equipo extranjero. El país grande está otra vez en la F.I.D.E., o mejor dicho: quieren ser reconocidos como miembro también durante los años en que cesaron su contacto.

Conocido es que Lilienthal y Judovich, hace diez u once años estaban en China como entrenadores. Parece ser que en un match entre un equipo soviético y otro chino, un gran maestro ruso perdió con blancas una partida, que empezó con la siguiente apertura: 1. P4R, P4CD; 2. AxP, A2C; 3. C3AD, P4AR...

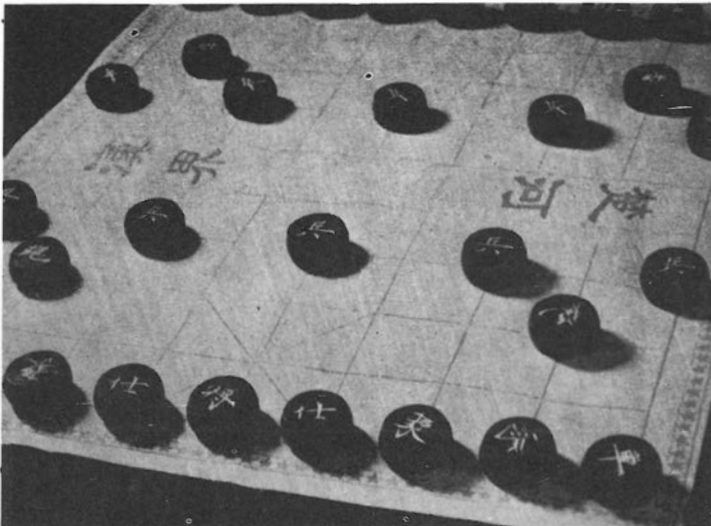
China tiene su propia versión del ajedrez, con el tablero dividido por el gran río, donde algunas de las piezas no pueden pasar. Pero el juego más popular es, probablemente, como en Japón, el Go. Nuestro ajedrez es denominado "Ajedrez Internacional" y ha sido siempre jugado por una minoría. De los eventos durante la "Revolución Cultural" no tenemos mucha información, solamente algunos rumores sobre que la Guardia Roja cerró los clubs y quemó muchos libros. El ajedrez era un juego burgués, occidental, ruso, revisionista, decadente, etc., etc. Sobre esto la actitud de las autoridades ha cambiado y ahora se organizan campeonatos oficiales.

El jugador chino más fuerte se llama Chih Chinghsuang, un estudiante de

20 años. El ha mostrado en los matches contra el equipo filipino una fuerza más o menos similar a la del primer gran maestro asiático Eugenio Torre. El que haya conseguido ese nivel sin participar en torneos internacionales resulta ciertamente impresionante. Seguramente combina talento ajedrecístico con una notable capacidad para aprender de los libros.

Juzgando las 25 partidas de este match, observo una diferencia clara de fuerza entre Chih y los otros; y entre estos otros también mucha desigualdad. Pero hay que añadir que 1. P4R, P4CD, no se ve en estas partidas. Las aperturas son perfectamente normales. Evidentemente, los chinos han importado "Informator" y otra literatura de teoría. Casi eran los chinos más teóricos que sus adversarios, entre los que se encontraban Cardoso y Balinas, dignos representantes de una escuela romántica, que margina en gran parte la teoría de las aperturas.

Se ha jugado en Pekin, Shanghai y Hangchow, en total 6 matches con un resultado de 35-25 en favor de los filipinos. Una de las veces empataron a 5, y las restantes fueron pequeñas victorias de Filipinas. Significa probablemente que en Asia sólo Israel y Filipinas son más fuertes que China. Este triunfo ha sido el primero de Filipinas en esta nueva "diplomacia de ping-pong" entre



Ajedrez Chino

S DE LA GRAN MURALLA

los dos países. Hace menos de un año que han establecido relaciones diplomáticas. Antes era la República de Filipinas un país más americano que los americanos, pero parece que ahora quieren contactos con los países comunistas.

Naturalmente, todo ha sido organizado con mucho ceremonial. El equipo visitante pudo ver el Palacio de Verano, la Gran Muralla China, el río Yangtze y el famoso lago West Lake, en Hangchow, y también visitaron las fábricas de seda.

En los matches no había muchos espectadores. Según describe Campeones, "las mesas estaban casi cubiertas de tazas de té, servilletas para el sudor, bocadillos, etc., pero también un pequeño tablero de ajedrez..." Los relojes eran de fabricación china, sin bandera, pero con un indicador que señala exactamente los segundos del último minuto (no conozco la construcción). Le dijeron a Campomanes que el precio de los relojes era de 30\$ y el respondió que continuaría comprando los de fabricación alemana. (Se dice que los chinos no han tenido inflación durante 25 años, pero, naturalmente, el reloj de ajedrez lo han introducido recientemente).

El equipo filipino ha jugado sin suplentes. Los mismos 10 jugadores cada vez, y sólo con algunas variaciones en el orden de los tableros. Los chi-

nos han usado en total 16 jugadores, cambiando mucho el orden. Chih ha jugado solamente dos veces con Torre. Esto ha podido ser por razones tácticas o, tal vez, por dar esa oportunidad a los demás.

Así China entra en el ajedrez internacional, aunque parece que por motivos políticos no enviarán un equipo a la Olimpiada de Israel.

Veamos algunas partidas. Como ya he dicho, las aperturas son normales. "El ajedrez internacional" es precisamente un juego muy internacional debido a la literatura. En la primera ronda estuvo Chih, con negras, muy cerca de la victoria contra Torre, después de 16 jugadas teóricas, en una partida Española, variante cerrada, pero, finalmente, ganó el gran maestro.

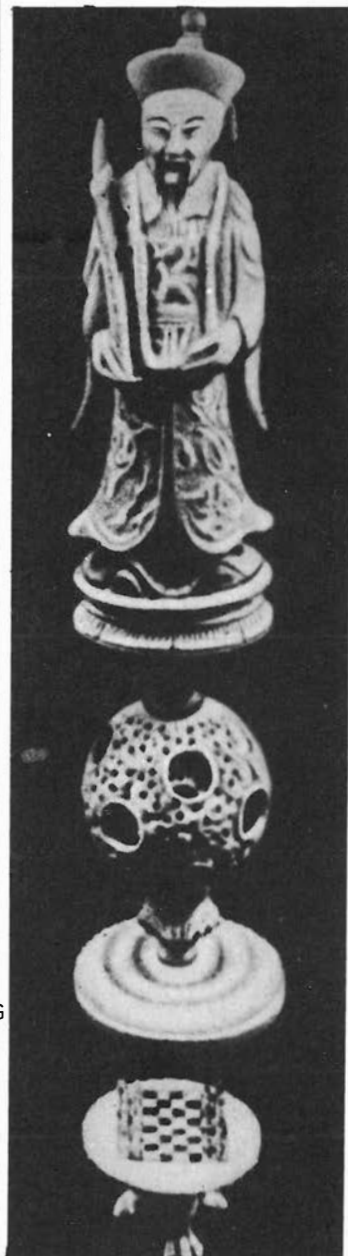
Cardoso es conocido como un táctico peligroso, pero en el juego posicional, o en la técnica de finales no está al mismo nivel. Evidentemente a Chih le ha parecido bien jugar en este caso un final...

96

BLANCAS: CARDOSO
NEGRAS : CHIH CHING-HSUANG
DEFENSA SICILIANA

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P3R | 6. C4D-5C | P3D |
| 2. P4D | P4AD | 7. A4AR | P4R |
| 3. C3AR | PxP | 8. A5C | P3TD |
| 4. CxP | C3AR | 9. C3T | P4C |
| 5. C3AD | C3A | 10. C5D | |

Sveshnikov, Timoshenko y otros rusos menos conocidos, han he-



cho un estudio especial de las complicaciones que se derivan de 10. Ax C, Px A; 11. C5D, P4A, y han obtenido en la práctica buenos resultados. Chejov ha utilizado esta variante para ganar el Campeonato Mundial Juvenil. Los libros antiguos han llamado a esta línea "no sana", lo que sorprende un poco. Claramente la casilla "d5" es importante, pero de otro lado, el caballo en 3TD no parece de acuerdo con los principios clásicos de belleza y verdad.

10... A2R 11.CxA

Más usual es 11. Ax C, pero antes del Zonal Asiático, los filipinos han estudiado la del texto, y Cardoso probablemente ha participado en el estudio.

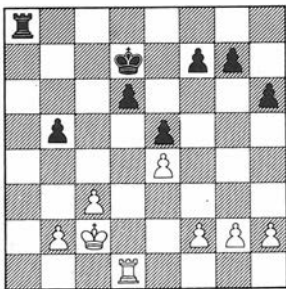
11... DxC 17.C5D D1D
12.P3AD P3T 18.TxP C2R
13.AxC DxA 19.A4A Ax C
14.C2A A2C 20.AxA CxA
15.P4TD PxP 21.DxC D3C
16.C3R 0-0 22.T2T

Tampoco da mucho 22. T4C, D2A; 23. 0-0, TD-1C.

22... D4C 23.DxD

Demasiado peligroso era 23. DxD, TR-1D.

23... Px D
24.TxT TxT 26.R2A R2R
25.R2D R1A 27.T1D R2D



Las negras han solucionado sus problemas y ahora se puede decir que la partida debe ser tablas.

28.T3D? T5Ti
29.T3A? R3R 3-.T3R P4Ti

Muy bueno. Las negras se preparan para tomar fuerza en el

centro. La jugada del texto es claramente mejor que 30. ... P3C; 31. P4CR, ó 30. ... T8T; 31. R3C.

31.R1C P4A 32.PxP+(?)

Las negras ya tienen la iniciativa, aunque después de 32. P3A, las blancas deben hacer tablas sin mucha dificultad.

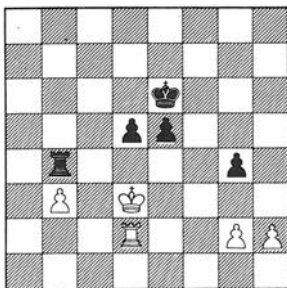
32... RxP 34.P3CD T5AR
33.T3D R3R 35.P3A?

Ahora la posición se vuelve difícil y la continuación es muy instructiva. 35. T2D ofrece a las negras menos puntos de ataque.

35... P4C
36.R2A P4D 37.T2D?

Ahora la posición está perdida. La última posibilidad defensiva era 37. P3T.

37... P5CR 39.R3D P5C
38.PxP PxP 40.PxP TxP



Peones centrales pasados y unidos!. El progreso que ha hecho el negro es fantástico. ¿Recuerda usted todavía el peón retrasado en "d6"?.

41.R3A T1C 48.R2A R4D
42.P4C T1TR 49.P4T PxPa.p.
44.R3D P5R+ 50.P4C P6R+
45.R2R T1CD 51.R3A T3A+
46.T2C P5D 52.R3C P6D
47.P5C T3C Rinden 0-1

No estoy siguiendo el orden cronológico, pues antes de esta partida correspondiente al match n° 5, Chih ya había ganado a Naranja y Torre. En la cuarta ronda Chih se impuso por primera vez a un gran maestro...



BLANCAS: CHIH CHING-HSUANG
NEGRAS : TORRE
DEFENSA PIRC

1.P4R P3D 7.P4TD P4TD
2.P4D C3AR 8.P3TR C3T
3.C3AD P3CR 9.A3R C5CD
4.A2R A2C 10.D2D D2A
5.C3A 0-0 11.A6TR
6.0-0 P3A

En una partida Liljedahl-Hort Gotenburgo, 1971, las blancas han jugado sin plan, y después de 11. TD-1D, T1D; 12. D1A, A2D; 13. C2D, TD-1A; 14. C4A, P4CD!, las negras han tomado la iniciativa.

11... P4R
12.AxA RxA 13.TD-1A C4T

Probablemente es mejor T1R.

14.TR-1R D2R 19.CxC DxC
15.A1Ai D3A 20.T1D D3A
16.T3R C5A 21.PxP PxP
17.C2R T1R 22.AxC TxA
18.P3A C3T 23.T3D T1TD

Las blancas han refutado el ataque prematuro del adversario y con el dominio de la columna abierta tienen una clara ventaja. Sin embargo, no es tan fácil penetrar. Por ejemplo: 24. T8D?, AxP ó 24. D3R, D5A.

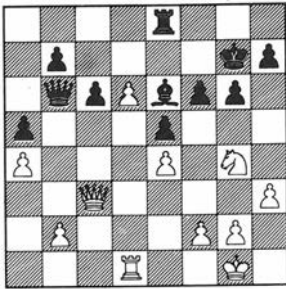
24.T6D D2R 27.P5A TD-1C
 25.P4A A3R 28.D3A D2AD
 26.D3D P3A 29.C2T

No vale 29. CxP?, PxC; 30. DxP+, R1C. Contra 29. P4CR, la respuesta sería P3T; contra 29. C2D, P4CD. La intención de la jugada del texto es probablemente contestar a 29. ...P4T, con la maniobra C1A-C3R.

29.... TD-1D
 30.C4C TxT 31.PxTi?

Tomando con la torre consiguen las blancas una pequeña ventaja. Sin embargo, por razones prácticas la jugada del texto tiene sus grandes ventajas: Torre está muy apurado por el tiempo.

31.... D3C



32.CxPRI? PxC

Con 32. ... D6C, tendrían las negras un final más o menos igualado pero muy complicado.

33.P7D T1D
 34.DxP+ R2A 35.T6D D6C?

Después de 35. ... AxPD; 36. D6A+, R1C; 37. D7R, T1AR!, las negras tendrían jaque perpetuo.

36.D4A+ R2C
 37.P5R A4A 39.D6A+ R3T
 38.D5C TxP 40.D8A+ R4T(?)

Un comentario filipino pone dos signos de interrogación a esta última jugada antes del control. Sin embargo, la posición ya está perdida, aunque el final después de 40. R4C; 41. TxT, ofrece ciertas dificultades técnicas (no 41. D6A+, R3T; 42. DxA??, D8D+!; 43. R2T, DxT).

41.P4C+ R4C 46.PxA TxT
 42.D6A+ R3T 47.D7R+ R1C
 43.D8A+ R4C 48.PxT DxPTR
 44.D6A+ R3T 49.D8R+ R2C
 45.D4T+ R2C 50.P6A+Rinden
 1-0

Si 50. ... RxP; 51.D7R+, ó 50. ... R3T; 51. D3R+.

Alguno de los otros chinos han sido víctimas de ataques brutales.

BLANCAS: TORRE
 NEGRAS : SCHU HONG-SHEN
 DEFENSA ALEKHINE

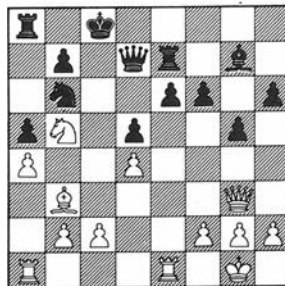
1.P4R C3AR
 2.P5R C4D 5.A4AD C3C
 3.P4D P3D 6.A3C A2C
 4.C3AR P3CR 7.C5C P3R(?)

Intenta evitar que se encierre el alfil de fianchetto, después de 7. ... P4D; 8.P4AR. Pero la debilidad en "f6" es muy preocupante. Torre trata de refutar esta idea de un modo muy agudo.

8.D3A D2R?

Necesario y quizás suficiente era 8. ... O-O, y contra 9. C4R, PxP; 10. PxP, C3A.

9.C4R P3TR
 10.PxP PxP 16.AxC RxA
 11.A4AR P4D 17.T1R T1R
 12.C6D+ R1D 18.C3A D2D
 13.O-O P4C 19.D3C+R1A
 14.A5R P3A 20.P4TD P4TD
 15.CxA RxC 21.C5C T2R

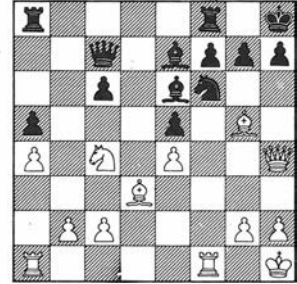


22.P4AD PxP 25.TxT DxT
 23.AxP R1D 26.D7A+ R1R
 24.AxP TxA 27.DxA Rinden
 1-0

Un típico desastre siciliano.

BLANCAS: ABELLA
 NEGRAS : TSENG CHI-LING

1.P4R P4AD
 2.C3AR P3R 10.P4AR P4R
 3.P4D PxP 11.PxP PxP
 4.CxP P3TD 12.A5CR A2R
 5.A3D D2A 13.C2D O-O
 6.O-O C3AR 14.C4A P4TD
 7.D2R P3D 15.P4TD A5CR?
 8.R1T C3A 16.D1R A3R
 9.CxC PxC 17.D4T R1T?

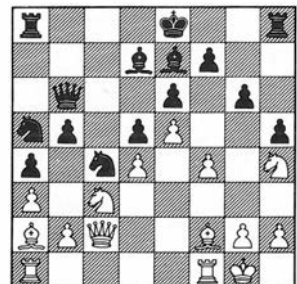


18.TxCi PxT 22.T1R D1D
 19.AxP+ AxA 23.D6T P3A
 20.DxPA+R1C 24.T3R PxC
 21.CxPR P4A 25.T3C+Rinden

Menos vanal es la siguiente partida, donde grandes maestros como Uhlmann o Hecht, probablemente estarían satisfechos con el tratamiento de apertura de las negras. No obstante, en un momento el jugador chino se vuelve demasiado optimista y el Campeón Juvenil filipino se encuentra reglado un ataque decisivo.

BLANCAS: TUMANON
 NEGRAS : TANG HONG-YUNG
 DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 11.C3AR P4T
 2.P4D P4D 12.A3R C5C
 3.C2D C3AR 13.A1C C5A
 4.A3D P4A 14.D1A P5TD
 5.P5R CR-2D 15.P3TD C3A
 6.P3AD C3AD 16.A2T P4CD
 7.C2R PxP 17.C3A D3C
 8.PxP C3C 18.A2A A2D
 9.O-O P4TD 19.D2A C3-4T?
 10.P4A P3C 20.C4T A2R



21.TD-1Di?AxC 26.P5Ai A1A
 22.AxA C6R 27.D5C D2A
 23.D2D CxT8D 28.C5C D2D
 24.TxC C5A? 29.PxPC Rin-
 25.AxC PCxA den 1-0

En comparación con Balinas y Cardoso tengo la impresión de que Chih es bastante más fuerte, mientras que jugadores como Chen Te, Lin Wen-tsa, Li Chung-ging y Shu Hong-shen, son más flojos. Probablemente veremos pronto a Chih en torneos internacionales, y casi con seguridad llegará a ser el primer gran maestro chino. Sobre las posibilidades de los otros no quiero hacer profecías, pero hay que darles crédito, pues son jóvenes y el nivel que actualmente poseen lo han obtenido sin ningún tipo de experiencia internacional.

La popularidad del ajedrez está aumentando en China, pero todavía no es un deporte de masas. Parece que se juega en muchos colegios y clubs de universidades, lo que es un signo claro de que goza de buena acogida entre las autoridades. Pero con respecto a la idea que tenían del ajedrez en 1967, cuando tan mal concepto se formó del ajedrez, en la actualidad no se conocen declaraciones oficiales. Es posible imaginar que el entusiasmo de los cubanos por el ajedrez haya podido impresionar a los chinos. De todas formas lo más probable es que tras la Gran Muralla prefieran hacer sus propias experiencias. Como ajedrecistas podemos estar satisfechos de que China no sea ya una incógnita respecto a nuestro juego.



FINALES ARTISTICOS

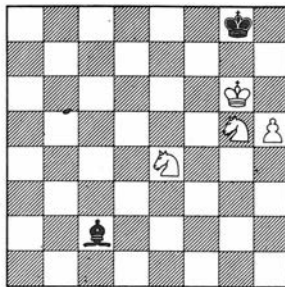
Seleccionados por

LUIS ECEIZABARRENA GABA

JOHANN BERGER

Nació en Graz (Austria) el 11 de Abril de 1845 y falleció en la misma ciudad el 17 de Octubre de 1933. Profesor y Director de la Escuela Técnica Superior de su ciudad natal, editor de la "Deutsche Schachzeitung", autor de importantes libros ("Theorie und Praxis der Endspiele", entre otros) creador del sistema de desempates que lleva su nombre, teórico, compositor de finales, problemista y jugador.

1920

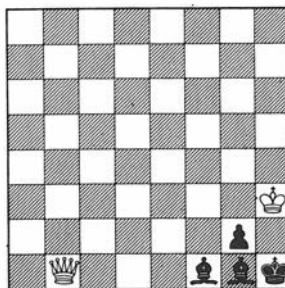


GANAN (4+2)

1. P6T, A6C!; 2. C6D!! (no 2. P7T+, R1T; 3. C6D?, A7A+; 4. R6T, AxP!=), A7A+; 3. C5A!, A6C; 4. P7T+, R1T; 5. C7R!, A7A+; 6. R6T, AxP; 7. C7A mate.

"COLUMBIA CHESS CHRONICLE"

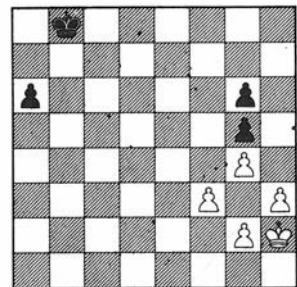
1888



GANAN (2+4)

1. D8C, A5A! (si 1. ... A3T; 2. D7A; si 1. ... A7R ó A6D; 2. D4A abrevia la solución) 2. D5R, A3T! (2. ... A8A?; 3. D3C) 3. D7A, A4C; 4. D1A!, A8A! (ante R3C) 5. D4AR, A7R; 6. D5C, A6A; 7. D1A, A5R; 8. R3C y mate.

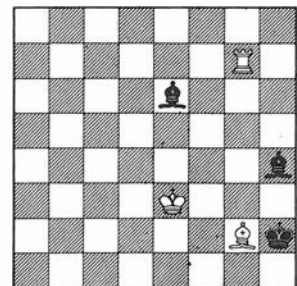
1890



TABLAS (5+4)

1. P4A! (amenaza 2. P4T) R2A; 2. PxP, P4T; 3. R3C, P5T; 4. R4T, P6T; 5. R3C, P7T pat!.

1921



GANAN (3+3)

1. A4R!, A1D (si 1. ... A6CD; 2. R4A, A8R; 3. T7T+, R8C; 4. T1T+, R7A; 5. T2T+, R8C; 6. T2C+, R8A; 7. T2C, A8D; 8. R3R y 9. T1C); 2. R2A, A3C+ (si 2. ... R6T; 3. R3A, R5T; 4. R4A) 3. R3A (con la doble amenaza 4. T6C y 4. T2C+, R6T; 5. T6C) 3. ... A6C; 4. T7C!, A8D+; 5. R4A, A4A; 6. T7T+, R8C; 7. T1T+ seguido de 8. TxA.



RUBINSTEIN

Por LAJOS STEINER

(Akiba Rubinstein murió a la edad de 78 años. Su carrera ajedrecística terminó hace 55 años pero él es aún recordado como el artista del ajedrez por excelencia. A continuación insertamos su biografía y algunas de sus partidas. Este es el tributo a Lajos Steiner).

"Yo puedo hacer el tipo de jugadas que hace Alekhine, pero nunca podría hacer las que hace Rubinstein". Mi buen amigo Esteban Canal me dijo esto una vez. El se refería principalmente a la sorprendente facilidad con que Rubinstein era capaz de conseguir la victoria en un sencillo final de torres, con jugadas muy simples pero interconectadas mágicamente. El ajedrez era para Rubinstein una tranquila devoción religiosa. Jugaba al

ajedrez como él pensaba que debería jugarse, sin tener en cuenta quien era su adversario. Una de sus ideas era la de que un centro de peones tenía que ser atacado por un peón alfíl. Por lo tanto jugaba el Gambito de la Dama en el flanco de dama y el de Rey en el otro flanco. No había ajedrez psicológico para Rubinstein.

Mucho antes de mi época, desde 1909 (quizás desde 1908) hasta 1912 inclusive, no había mejor jugador que Rubinstein, y quizás 1911 y 1912 fueron sus mejores años. En esos años solamente Spielmann pudo derrotarlo ocasionalmente, y esto, debido a que ante un devastador ataque de sus oponentes, Rubinstein, sintiéndose perdido, no llegara a encontrar posibles defensas.

En el año 1909 en San Petersburgo com-
partió el primer lugar con el campeón
del mundo Dr. Lasker, derrotándolo en
la partida individual y, en 1911 en
San Sebastián, aunque ganara el jo-
ven Capablanca por la mínima diferen-
cia (Rubinstein lo derrotó en la parti-
da que enfrentó a ambos) Rubinstein
demostró estar jugando el mejor aje-
drez de esa época. En 1912 estable-
ció su famoso record de 5 primeros
puestos en un año.

¿Qué pasó luego de 1912? Ya nunca
volvió a ser el mismo, a pesar de su
gran victoria en Viena en 1922. Se
rumoreaba de que había contraído una
enfermedad, lo que le restaba posi-
bilidades. Yo lo encontré por prime-
ra vez en Merano en 1924. El jugó un
ajedrez inspirado, pero perdió con
Patay, un jugador mediocre, de una
manera inconcebible. Luego de cons-
truir brillantemente una clara posi-
ción ganadora lleva todas sus piezas
a un flanco del tablero, dejando el
otro a disposición de su rival y (si
no recuerdo mal) éste solo tuvo que
que avanzar un peón hasta la octava
línea para conseguir el triunfo.

La próxima vez que lo ví fue en Dres-
de en 1926, jugando juntos en el tor-
neo que mostró quizás el mejor momen-
to de Nimzowitch. Me gustaba caminar
y a Rubinstein también. Nos encontra-
mos en la famosa Galería de Arte
"Zwinger". Luego de estrecharnos las
manos caminamos juntos admirando los
cuadros sin decir una sola palabra
durante horas.

El vino a Budapest en 1929. Yo esta-
ba en América por esa época, pero
luego me fue relatada una anécdota.
Un periodista se acercó a Rubinstein
y le preguntó: ¿Cómo jugó Van der
Bosch? Rubinstein, como tratando de
recordar dijo: "Van der Bosch, Van
der Bosch. No lo conozco". A lo que
replicó el periodista: "Pero si us-
ted acaba de jugar con él". "Oh, Van
der Bosch, Van der Bosch, él juega
muy bien" contestó Rubinstein recor-
dando.

La siguiente y última vez que lo ví
fue en Praga en 1931 en la Olimpiada
de Equipos. Jugaba de primer table-
ro de Polonia. No parecía muy cambia-
do pero se había vuelto más retraído,
como deprimido por las realidades de
la vida. Había adquirido el hábito de
levantarse de su mesa luego de cada
jugada y de alejarse tanto como pu-
diera de ésta. Había una persona que
estaba encargada solamente de avisar-
le cuando le tocara jugar y de acom-
pañarlo hasta su mesa. Aún en los

más grandes apuros de tiempo solía
levantarse y desaparecer tras la mul-
titud. En estas condiciones aún ju-
gaba muy bien. Derrotó convincente-
mente a Kashdan, quien merecía un
gran respeto del campeón del mundo
Alekhine.

El Dr. Vidmar, con calidad de ventaja,
le ofreció tablas a Rubinstein, tal
era el respeto que le tenía aún
en esa época. Pero ustedes sin duda
hubieran visto mejor su grandeza cuan-
do, luego de la partida, Vidmar le
quiso demostrar que si hubiera segui-
do jugando le habría ganado. Ellos
estaban sentados frente al tablero,
Vidmar mostrando jugadas y Rubinstein
observando, como una esfinge, con un
aspecto jovial en sus ojos y efec-
tuando una pequeña jugada por aquí y
otra por allá, sus labios abriéndose
y cerrándose como murmurando pala-
bras inteligibles para quien no es-
tuviera muy junto a él. Una y otra
vez la posición se volvió a colocar
sobre el tablero, pero el gran Doc-
tor aún no había podido encontrar una
línea que le asegurara la victoria.

Me pregunto si Rubinstein habrá ofre-
cido tablas alguna vez en su vida.
Nunca he escuchado de ello ni tam-
poco de otras personas. Verdaderamen-
te él nunca habría ofrecido tablas
teniendo una mala posición, y, estan-
do ésta equilibrada, conseguía ven-
tajas de una manera mágica. ¿Cómo ad-
quirió Rubinstein el hábito de levan-
tarse luego de cada jugada? Yo escu-
ché una historia acerca de ello. Fue
en Berlín en 1928. Rubinstein estaba
jugando con Spielmann. A éste le to-
caba jugar, y estaba muy concentrado
en la posición. Rubinstein se sentó
frente a él observando lo aguda que
era la posición para ambos. Spielmann
tratando de evitar una riesgosa de-
cisión ofreció tablas. "Yo creo que
es tablas" murmuró en voz baja y ca-
si inaudito, mientras levantaba len-
tamente la cabeza mirando a Rubins-
tein con un ojo. Rubinstein parece
cabecear, moviendo su cuerpo hacia
atrás como en un oratorio. Spielmann
vuelve a la vida, comienza a mover
las piezas en el tablero y dice: ¿Por
qué no has probado esta línea?. Ru-
binstein recibe un shock que lo saca
de sus meditaciones; no puede enten-
der qué está sucediendo con su parti-
da. Las piezas son vueltas a colo-
car en el tablero en la posición crí-
tica y Rubinstein gana la partida de
una forma similar a la mostrada por
Spielmann. Me gusta aceptar esta his-
toria como verídica pues está muy de

acuerdo con su carácter. Después de esta experiencia Rubinstein acostumbraba a levantarse luego de afectuada cada jugada para evitar que un desentendimiento similar pudiera volver a ocurrir.

Que yo sepa, Praga 1931 fue el último torneo internacional jugado por Rubinstein. Al año siguiente fue invitado a jugar en Sliac (Checoslovaquia) pero nunca llegó allá. Mientras cambiaba de tren en Berlín le fueron robadas sus maletas y retornó a Bélgica.

Rubinstein, uno de los grandes del ajedrez, ha dejado tras de sí una pregunta que nunca llegará a tener respuesta. ¿Habría llegado a ser campeón del mundo si esa rumoreada enfermedad no lo hubiera alcanzado en el momento más crítico de su carrera ajedrecística?.

Ha pasado por la vida un artista. Un artista que ha buscado en todo momento la perfección. Un artista tan simple, tan claro y tan profundo como un tranquilo lago de montaña.

Descansa en paz Rubinstein que el Mundo del Ajedrez, en el cual has vivido durante tantos años, más tranquilo aún que antes, nunca te olvidará.

ARTISTA CONTRA LUCHADOR

He aquí la hermosa partida que Rubinstein le ganó al entonces campeón del mundo en el torneo de San Petersburgo en 1909. Ambos compartieron el primer puesto. Dejemos que Reti nos cuente la historia hasta la jugada 18 ("Ideas Modernas en Ajedrez"). Todas las notas de Reti están marcadas con su inicial: (R).

BLANCAS: A. RUBINSTEIN
NEGRAS : E. LASKER
GAMBITO DE DAMA
(DEFENSA TARRASCH DIFER.)

1.P4D P4D
2.C3AR C3AR 3.P4A

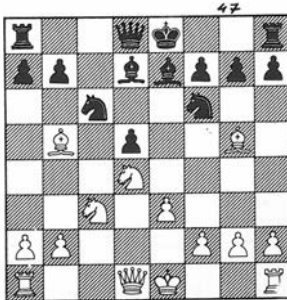
"La idea del Gambito de la Dama es ejercer presión en la columna AD. Si las negras para evitar dicha presión juegan, tarde o temprano P4AD, las blancas, con un cambio de peones en el centro, aíslan el peón de "d5" y luego lo atacan" (R).

"Ideas Modernas" apareció antes de "Mi Sistema" de Nimzowitch. Este habría sustituido "atacan" por "bloquean", aunque en esta partida "atacan" es más correcto.

3.... P3R
4.C3A A2R 5.A5C P4A

En este libro Reti no ha estado lejos de decir, (como lo hace en su aún más fino trabajo, "Maestros del Tablero") que Lasker hacía deliberadamente malas jugadas. El podría haber usado la jugada del texto como un ejemplo.

6.PAxP PRxP 8.A5C PxP
7.P3R C3A 9.CxP A2D



"Lasker es el jugador que mejor comprende cómo debe actuar para hacer surgir complicaciones de la nada y cómo incrementar la tensión cuando la posición no es del todo clara. En este momento del juego a él parece no importarle la defensa del peón débil de "d5", sino que continúa jugando de acuerdo a sus propias ideas" (R).

"Rubinstein ve ahora que puede ganar el peón de "d5", pero al hacer esto deberá soportar un aparentemente irresistible ataque. El ataque que las negras obtendrán parece tan peligroso que aún los jugadores más conocidos por su temeridad no se habrían aventurado a tomar el peón. Rubinstein, sin ser de esta clase de jugadores, es ansioso, frecuentemente muy ansioso. A menudo, cuando su oponente, con una mala partida, y con la intención de darle un rumbo diferente, sacrifica algo, Rubinstein no acepta la oferta dictada por la desesperación, sino que prefiere continuar con la idea posicional original, lo que le conduce a una victoria más tardía pero segura".

En la presente partida (ver nota a la jugada n°3) el ataque al peón de "d5" es la idea posicional de las blancas. Si él no hubiera tomado el peón habría dejado de ser ese sumiso pero tenaz jugador que pone toda su confianza en sus ideas y las obedece sin vacilar; por lo tanto, termina por tomar el peón, con miedo y temblando, pero aún con la confianza y la seguridad de que lo que es justo debe prevalecer" (R).

10. AxCR AxA 12. PxA D4Ci
11. CxP AxC 13. AxC

"Evidentemente este cambio es forzado. Esta abierta y hermosa posición que Lasker ha obtenido en unas pocas jugadas de un Gambito de Dama es desde luego un admirable ejemplo de su "genio" para tratar ciertas posiciones"(R).

13.... AxA 14. C3R 0-0-0

"Lasker añade a la tensión. Con 14. ... AxP él habría disminuido la tensión y las blancas tendrían menos complicaciones. Por ejemplo 15. T1CR, D4T+; 16. D2D, DxD; 17. RxD, A5R (para poder jugar.... A3C si 18. TxP) 18. TD1AD y las blancas tendrían una clara ventaja"(R).

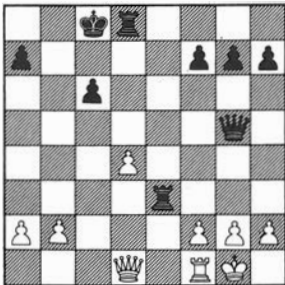
15.0-0 TR1R

"Parece ahora que las blancas debieran jugar P3CR para evitar la amenaza de TxC. Aún Rubinstein no puede creer que esté perdido. Cree en sus ideas y nuevamente ha jugado de acuerdo con ellas. Imbuído de esta creencia él busca su salvación, como el "milagro" que debe venir para rescatar al verdadero creyente que no ha dudado nunca de sus convicciones" (R).

16. T1Ai TxC

"Si 16. ... R1C; 17. T5A, D3C; 18. P5D siendo rechazado el ataque de las negras y conservando las blancas el peón de ventaja y una buena posición"(R).

17. TxA+ PxT



18. D1Aii

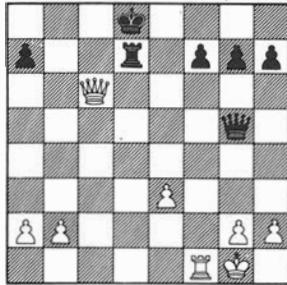
"Este es el "milagro". Jueguen lo que jueguen las negras, las blancas devuelven el peón y quedan con ventaja decisiva"(R).

Las notas de Reti terminan aquí.

18.... TxP 19. PxTi T2D

Si 19. ... T3D; 20. TxP

20. DxP+ R1D



21. T4Aii

"Espléndido y obvio", dice Kmoch. Las blancas amenazan 22. D8T+, R2R; 23. T4R+, etc. y el contraataque 21.... T8D+; 22. R2A, T7D+; 23. R1R sería solamente una pérdida de tiempo. La torre negra no puede dejar la columna de dama debido a 24. T4D+ y 23. ... DxPC no sirve por 24. T4D+, ganando la torre la dama o dando mate.

21.... P4AR 22. D5Ai

"Planeando una red de mate que comienza con D8T+. El contraataque 22. ... T8D+; 23. R2A, T7D+; 24. R1R, DxP sigue siendo insuficiente debido a D5T+ seguido de DxT" (Kmoch).

22.... D2R

"Las negras deben proponer ellas mismas el cambio de damas. Como observara el Dr. Tarrasch 22. ... D3A perdería inmediatamente debido a 23. T4D; forzando el cambio de torres y damas" (Kmoch).

23. DxD+ RxD

0 23. ... TxD; 24. TxP, TxP; 25. T7A y ganan.

24. TxP T8D+ 25. R2Ai

No 25. T1A por 25. ... T7D con posibilidades de tablas.

25.... T7D+
26. R3A TxPCD 30. P4TR R2A
27. T5TDiT2Ci 31. P4C R1A
28. T6Ti R1A 32. R4A R2R
29. P4R T2AD 33. P5T P3T

Para evitar P5C seguido de R5A y P5R. Se crea una nueva debilidad pero de cualquier manera ya no había defensa.

34. R5A R2A
35. P5R T2C 37. T6T R2A
36. T6D R2R 38. T6D

Rubinstein a menudo repite jugadas para ganar tiempo aunque no esté apurado por reloj.

38.... R1A 40. P3T Rinden
39. T6ADiR2A 1-0

iZugzwang; Si 40. ... T2R; 41. P6R+, R1C; 42. R6C, T1R; 43. P7R; seguido de T6D-8D. Si 40. ... R1R; 41. R6C seguido de P6R, T6D, R7T, etc.

Una de las más grandes victorias conseguidas contra Lasker.

SACRIFICIO DE DAMA Y TORRE

El famoso premio de belleza contra Rotlevi no puede ser omitido aunque haya sido frecuentemente publicado.

Aunque la brillantez sea a veces accidentalmente provocada, ello no desmerece una creación inmortal.

BLANCAS: ROTLEVI
NEGRAS: RUBINSTEIN
GAMBITO DE DAMA-
DEFENSA TARRASCH

1. P4D P4D 6. PDxP AxP
2. C3AR P3R 7. P3TD P3TD
3. P3R P4AD 8. P4CD A3D

4.P4A C3AD 9.A2C 0-0
5.C3A C3A 10.D2D?

Un paso en falso con la dama, que pronto demuestra ser una pérdida de tiempo.

10.... D2Ri

Si 11. PxP, PxP; 12.CxP?,CxC; 13. DxC, A3R; 14. D1D, CxP; 0 si 14. D5C, AxP+;.

11.A3D PxP 15.0-0 C4R
12.AxP P4CD 16.CxC AxC
13.A3D T1D 17.P4AR A2A
14.D2R A2C 18.P4R

Las últimas dos jugadas de las blancas deberían haber sido de torre y no de peones.

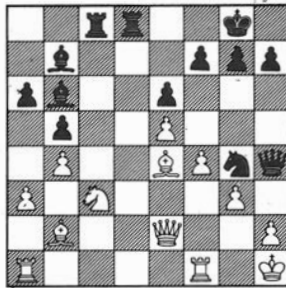
18.... TD1A 19.P5R

Las blancas tendrían buen juego si hubieran desarrollado sus torres. Ahora....

19.... A3C+
20.R1T C5Ci 21.A4R

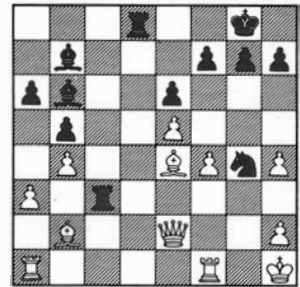
Si 21. DxC, TxA. Si 21. C4R, TxA; 22. DxT, AxC; 23. DxA, D5T; 24. P3T, D6C; 25. PxC, D5T+.

21.... D5T 22.P3C



Si 22. P3T, TxCi conduce a la victoria en todas las variantes. (Si 23. AxA, TxP+).

22.... TxCii 23.PxD



Las blancas deben aceptar la dama. Si 23. AxT?, AxA+. Si 23. AxA, TxP gana en todas las líneas.

23.... T7Diii 24.DxD

Si 24. DxC, AxA+; 25. T3A,TxT ganando. Si 24. AxT, TxD.Y si 24. AxA, TxD; 25. A2C, T6Tj;.

24.... AxA+ 25.D2C T6Ti
Rinden 0-1

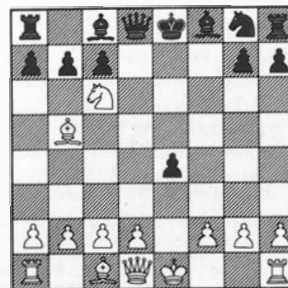
SECCION TEORICA

BLANCAS: KAVALEK
NEGRAS : LJUBOJEVIC
APERTURA ESPAÑOLA

1.P4R P4R
2.C3AR C3AD 5.CDxP P4D
3.A5C P4A 6.CxP PxC
4.C3A PxP 7.CxC

Por F. VISIER

Como complemento del estudio teórico que sobre el Gambito Janisch-Schlieman hicimos en los números 54 y 55 (enero y febrero, 1976), vamos a comentar la partida Kavalek- Ljubovic, del Torneo IBM (Amsterdam, 1975). Por el momento parece ser que el sistema defensivo empleado por las negras en esta partida, utilizado anteriormente con resultados satisfactorios, ha quedado totalmente refutado. ¿Se trata de una aportación definitiva contra este Gambito?. Creemos que no. Como máximo será una de las variantes (7. ... D4C) la que quede fuera de combate, pero aún le restan al negro infinidad de posibilidades con las que garantizar el empleo del discutido Gambito.



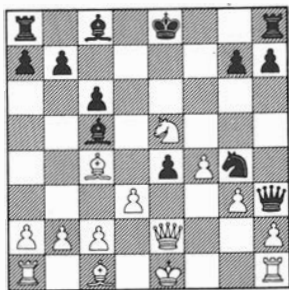
7.... D4C

Comentábamos en "Sección Teórica" del n° 55, que tanto Euwe como Keres y Pachman coinci-

dían en señalar a 7. ... D4D como la mejor alternativa de las negras. Sin embargo, en los últimos años, todos los especialistas de esta defensa se han inclinado por 7...D4C, que es precisamente la jugada que emplea Ljubojevic en esta partida. No se entiende bien el por qué de la renuncia casi general al movimiento 7. ... D4D, sobre todo cuando la práctica ha demostrado que las blancas no disponen de líneas concretas que les garantice una ventaja importante. (Ver los análisis de "Sección Teórica" n°55). No obstante, existe una línea poco practicada que da lugar a posiciones confusas: 7. ... D4D; 8. P4AD, D3D; 9. P5A?; DxPA; 10. D4T, C3A; 11. P4D, PxPa.p. (a considerar son 11. ...D3C? y 11. ... D3D; 12. A4AR, DxA; 13. C5R+, P3A; 14. AxP+, PxA; 15. DxP+, C2D, con posición poco clara) 12. A3R (si 12. O-O, no sirve 12. ... PxC?, a causa de 13. AxP+, A2D; 14. AxA+, R1D; 15. A6A, con ventaja decisiva de las blancas, como en la partida Suhanov - Scaranski, URSS, 1967. Sin embargo, las negras quedan con ventaja jugando 12... A3D; 13. C5R+, P3A; 14. CxP, O-O; o bien 13. T1R+, R1A; 14. A3R, D4T) 12. ... P7D+; y la posición no es clara.

8.D2R	C3A	11.C5R+	P3A
9.P4AR	D5T+	12.A4A	A4AD
10.P3C	D6T	13.P3D	C5C

Las múltiples variantes existentes antes de llegar a esta posición están analizadas en "Sección Teórica" del n°55.



14.C7Ai

Esta es la novedad teórica que pone en peligro todo el sistema de las negras. Es cierto que ya se había jugado en la partida Neamto-Boey, Olimpiada de Niza, 1974, pero la teoría no prestó demasiada atención a aquel encuentro.

14.... A7A+ 15.R1D P6R

Si 15. ... C6R+; 16. AxC, A5C; 17.AxA,AxD+; 18. RxA, y no cabe la menor duda de que las tres piezas resultan mucho más fuertes que la dama.

16.D3Ai

Pero no 16. CxT?, que encontraría la desagradable réplica 16. ... C4R; que amenaza-

ría A5C, con fatales consecuencias para el blanco.

16.... CxP?

Este lance fue recomendado después de la partida antes citada de la Olimpiada de Niza. Sin embargo, ahora puede asegurarse que es preferible 16. ... C3T, con la que aún puede el negro aspirar a una defensa suficiente. Por ejemplo: 16. ... C3T; 17. CxC, PxC; 18. D4R+, R1A; 19. P3A, P4C; o bien 17. C6D+, R1D; 18. CxA, T1R; 19. R2R, C4A; 20. P3A, TxC.

17.D4R+ R1A 18.AxP A5C+

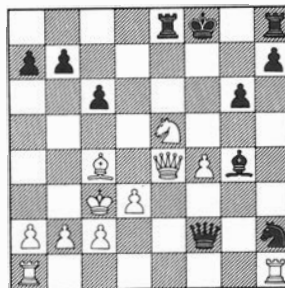
Si 18. ... DxP; 19. AxA, DxA; 20. T1R, y ganan blancas.

19.R2D T1R

Si 19. ... A6A; 20. TxCi.

20.C5R DxP
21.AxAi DxA+ 22.R3A P3CR

Para dar "oxígeno" al rey. Si 22. ... C6A; 23. C6C+, con mate imparable.



23.TxCi

Un sacrificio de desviación que resuelve inmediatamente la partida.

23.... DxT 24.D4D

Las negras están indefensas contra la doble amenaza CxA y CxP+.

24.... R2R 25.CxA

También ganaba 25. T1R.

25.... D7R 26.C5R TR-1A

O bien 26. ... T1D; 27. DxP.

27.D7D+ R3A 28.C4C+ Rinden

DOS MATCHES DE ULF ANDERSSON

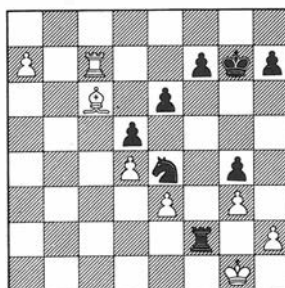


Por BENT LARSEN

En Estocolmo, durante los meses de febrero y marzo pasados, el héroe local Ulf Andersson ha jugado dos matches: uno interesante y otro importante. En el primero, Tahl ganó al joven sueco por 4,5 a 3,5. En cuanto al enfrentamiento que califico de importante, entre Andersson y el G.M. búlgaro Padevski (con quien había empatado en segundo lugar en el torneo zonal de Pula, Yugoslavia) el maestro sueco lo decidió a su favor por 2,5 a 1,5, asegurándose así la participación en uno de los torneos interzonales de este año. Hay que añadir que era suficiente para Andersson un 2-2, por el mejor coeficiente "Sonneborn" en Pula, así las reglas maravillosas de la FIDE. Después de dos tablas ganó Andersson la tercera, y la cuarta ya no era interesante, tablas en 17 jugadas. ¿Por qué tantas jugadas?.

Digo, que el match interesante era contra Tahl. Pero hay que decir que el match no era tan interesante como esperaban probablemente los suecos, tomando en cuenta la fama del contrario, el ex-campeón mundial, el "mago de Riga". Para el público, el match era una decepción doble. Por el resultado, y más por las partidas. La primera terminó en tablas después de la jugada 24. Tahl ha jugado, con blancas, sin su agresividad acostumbrada contra la Defensa Siciliana, y después de maniobras muy finas Andersson ha obtenido una posición prometedora. ¿Por qué entonces las tablas?. Porque Ulf tenía solamente 5 minutos para 16 jugadas.... En la segunda, ¡Tahl pierde un peón en la apertura!.

En la posición siguiente Ulf tiene todavía más de tres minutos:



35. ... T7D(!!!); 36. P8T=D???, T8D+; 37. R2C, T7D+; 38. R1A, T8D+. Tablas!

36. A4T gana fácilmente. 36.AxP,PxA; 37. P8T=D, C4C; 38. TxP+; gana también, pero no tan fácil. Es difícil imaginarse qué pasó en este momento por la cabeza de Andersson.

Tercera partida: otra vez Siciliana, Variante Scheveningen. Muy bien jugado por ambos, pero.... ¡Tablas en 20 jugadas! Todo correcto, incluso las tablas por repetición. Pero el público quiere más jugadas, drama, sacrificios. Sacrificios tampoco habrá en la cuarta, una apertura Reti. Juego superposicional de Andersson, pequeño error de Tahl, (el caballo blanco es más fuerte que el alfil negro) Sí, pero la ventaja es mínima, y después de 41 jugadas, se acuerdan las tablas.



Como complemento gráfico de este comentario de Bent Larsen, reproducimos tres fotografías de archivo. Ellas nos dan la clave de la popularidad del maestro sueco, sobre todo entre la juventud. Su naturalidad jovial y desenfadada le hace acreedor de general simpatía. Aquí le vemos dando unas simultáneas a una multitud de escolares, cabalgando un cuadrúpedo dudosamente ajedrecístico y en una de sus clásicas posturas de máxima concentración.



Quinta partida:

BLANCAS: TAHL
 NEGRAS : ANDERSSON
 DEFENSA SICILIANA

1.P4R	P4AD	9.A3R	P3TD
2.C3AR	P3D	10.D1R	CxC
3.P4D	PxP	11.AxC	P4CD
4.CxP	C3AR	12.T1D	A2C
5.C3AD	P3R	13.A3A	D2A
6.A2R	A2R	14.P5R	PxP
7.O-O	O-O	15.PxP	C2D
8.P4A	C3A		

¿Qué puede decir el comentarista? Todavía estamos "en el libro". Eso lo debe saber también el amigo Ulf, ferviente partidario de esta apertura. Incomprensiblemente pensó más de media hora antes de decidir la jugada natural del texto.

16.AxA DxA 17.C4R

"Con ventaja para las blancas (Zeskovski-Petrushin, URSS, 1973)". Así reza la "Enciclopedia", página 331. ¿Quién es el autor de este capítulo? ¡Mikhail Tahl!

Con mi mejor microscopio veo algo muy pequeño. ¿Qué es? ¿Una ventaja blanca? Quizá.

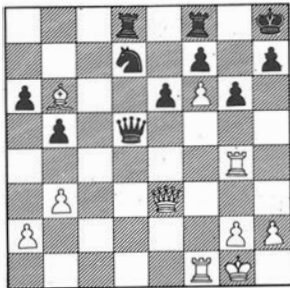
17.... TD-1D
18.T3D D3A 19.T3CR DXP?

Suicidio. Con 19. ... R1T la posición negra se podría jugar.

20.D3R!

Ahora las negras pensaron mucho tiempo. Ya era tarde.

20.... D5A 23.PxA P3C
21.P3C D4D 24.T4C! R1T
22.C6A+ AxC 25.A6C!



Tahl en su elemento. El resto es cuestión, "solamente", de cálculos exactos. Por ejemplo 25. ... CxA; 26.D6T, T1CR; 27. T4TR, D4T y las negras no pueden tener muchas esperanzas.

25.... T1A
26.D6T T1CR 27.T4D! CxA

El truco 27. ... D3A; 28. DXP+; es siempre bonito.

28.TxD CxT 29.T3A T6A

Necesario, pero una torre no puede defender dos flancos..

30.TxT CxT
31.D3R P5C 33.D5A T1CD
32.D7T T1AR 34.D6D Rinden
1-0

Ligera iniciativa de Tahl en la sexta y de Andersson en la octava, pero tablas, tablas, tablas. Escore: Tahl 4,5; Andersson 3,5.

Se puede ver el resultado como un comentario a las famosas condiciones de Fischer: hasta diez victorias, sin límite. Si ocho partidas producen solamente una decisión, ¿cuántos meses (¿años?) pretendía Fischer jugar?

DISTINCION A NUESTRA REVISTA

Entre los premios que la Federación Valenciana de Ajedrez ha distribuido en la presente temporada a todos aquellos que hayan destacado en la labor difusora del ajedrez, la Junta Directiva de la citada Federación ha concedido una placa conmemorativa a nuestro colaborador, J. Tébar, por sus trabajos en prensa y en AJEDREZ CANARIO, premio que se hace extensible a todos los que de una manera u otra componen esta revista.

Soluciones de los problemas

J. Freivgel.- 1. D1T; amenaza 2. D8T++.
Si 1. ... TxD; 2. RxP++
Si 1. ... DxC; 2. RxP++
Si 1. ... D5T+; 2. RxD++
Si 1. ... TxP+; 2. RxT++
Si 1. ... T2C; 2. R6T++

W. Issler.- 1. C5-3A; amenaza 2.D2R++.
Si 1. ... DXP; 2. T6R++
Si 1. ... TxP; 2. TxD++
Si 1. ... C5D; 2. T6A++
No sirve 1. T2A?, por 1...D5D;.

K. Kummer.- 1. D1D; amenaza 2. DxT++.
Si 1. ... C6A+; 2. C5R++
Si 1. ... C4C+; 2. C3R++
Si 1. ... CxP+; 2. C5-3R++

E. Herzog.- 1. T1T; A3C; 2. T8T, A2T; 3. T8D, seguido de 4. T6D++.

J.Cl.Hess.- 1. A1C; T7AR; 2. TxT, R6R; 3. A3A, R5A; 4. C5D++.

Ed.Schlatter.- 1. A5R; PxP; 2. R7A, PxA; 3. A8R, RxC; 4. A7A++.

CLASIFICACION DE LOS JUGADORES ESPAÑOLES SEGUN EL RANKING INTERNACIONAL "ELO". ENERO, 1976

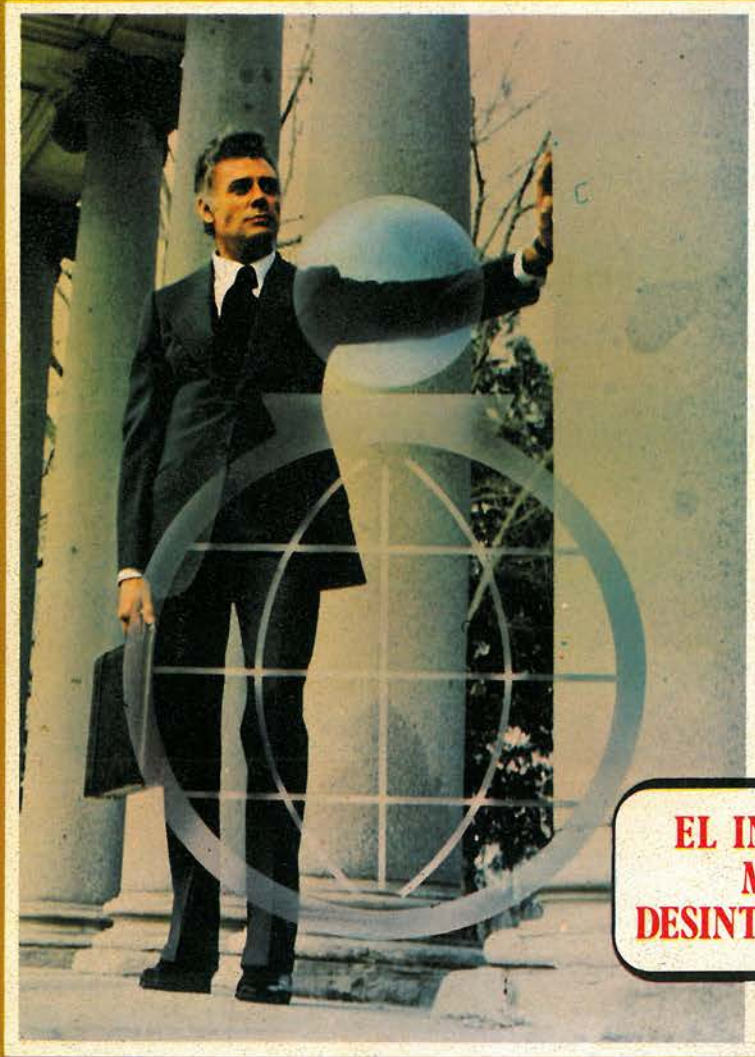
DIEZ DEL CORRAL	Castilla	2490	(-25)
BELLON	Castilla	2475	(+60)
TORAN	Castilla	2445	(+5)
CALVO	Castilla	2435	(=)
POMAR	Cataluña	2430	(-20)
FRAGUELA	Las Palmas	2380	(-10)
MENVIELLE	Las Palmas	2360	(=)
BETANCORT	Las Palmas	2360	(=)
VISIER	Las Palmas	2350	(-25)
MEDINA	Cataluña	2345	(=)
SANZ	Cataluña	2345	(+25)
GONZALEZ R,	Cataluña	2340	(N)
MARTIN	Cataluña	2335	(+15)
PALACIOS	Sevilla	2330	(=)
HERNANDO	Castilla	2315	(N)
A, FERNANDEZ	Las Palmas	2310	(+10)
PIJUAN	Cataluña	2285	(=)
DOMINGUEZ	Las Palmas	2285	(+20)
LEZCANO	Las Palmas	2285	(N)
BARTRINA	Cataluña	2280	(=)
PARES	Cataluña	2280	(N)
J, GARCIA	Las Palmas	2280	(N)
MERINO	La Coruña	2265	(+10)
RUIZ	Málaga	2260	(=)
H, RUBIO	Tenerife	2250	(N)
CABRERA	Las Palmas	2215	(N)

EN EL GRAFICO FIGURAN ENTRE PARENTESIS LOS DATOS REFERENTES A LA GANANCIA O PERDIDA DE PUNTOS RESPECTO A LA LISTA ANTERIOR. IGUALMENTE SE DESTACAN AQUELLOS QUE APARECEN POR VEZ PRIMERA EN EL RANKING (N).

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	260.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O'Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	125.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	125.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-
336	FISCHER 200 PARTIDAS. Lastra	200.-
337	FISCHER 179 + 1 PARTIDAS. Lastra	200.-
338	LOS ENCUENTROS DEL SIGLO. Fischer-Bjelica. Bjelica	200.-
339	MIS MEJORES PARTIDAS 1947-70. Botvinnik (Aguilera)	250.-
340	BOGOLJUBOW. Ganzo (Aguilera)	150.-
341	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Steintz a Alekhine. Morán	275.-
342	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Botvinnik a Fischer. Wade	275.-
343	ANATOLI KARPOV. Angel Martín. Escaques	300.-
344	ALEKHINE. Kotov (Aguilera)	300.-
345	300 MINIATURAS. Roizman	225.-
346	KARPOV. Morán (Aguilera)	175.-
347	TORNEO HASTINGS 1934-35. Alvarez	200.-
348	IV. TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA"	125.-

Lo bueno es... andar sobre seguro



Porque ya hemos encontrado la TRANQUILIDAD buscada. Y, sin riesgos, entre leales, es más fácil mirar hacia el futuro.

Las Cajas de Ahorros Confederadas ofrecen la solidez de 88 columnas, 88 Cajas unidas y coordinadas. Con el solo interés de colaborar al progreso y bienestar de sus 27 millones de clientes.

La TRANQUILIDAD tiene un símbolo firme. Un símbolo de servicios totales prestados con eficacia y corazón.

**EL INTERES
MAS
DESINTERESADO**

Cajas de Ahorros Confederadas 

Gestión y administración de carteras • Créditos • Cambio de divisas



Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria

La entidad Canaria al servicio del país.